|  |  |
| --- | --- |
| **Protokoll**  | **Utskottssammanträde 2020/21:1** |
| Datum | 2020-09-10 |
| Tid | kl. 10.30-11.19 |
| Närvarande | Se bilaga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| **§ 1** | **Medgivande att delta på distans** Utskottet medgav deltagande på distans för följande ordinarie ledamöter och suppleanter: Ingemar Nilsson (S), Mattias Karlsson (M), Dennis Dioukarev (SD), Ingela Nylund Watz (S), Gunilla Carlsson (S), Sofia Westergren (M), Alexander Christiansson (SD). |
| **§ 2** | **Kommissionens förslag till covid-relaterade ändringar avseende Mifid II**Utskottet överlade med statssekreterare Ulf Holm över kommissionens förslag i COM(2020) 280.Underlaget utgjordes av faktapromemoria 2019/20:FPM68 och en presentation av Ulf Holm. Statssekreteraren redogjorde för regeringens preliminära ståndpunkt i enlighet med faktapromemorian:”Regeringen välkomnar åtgärder som främjar en snabb ekonomisk åter-hämtning och stödjer väl avvägda lättnader i regleringen under förutsättning att investerarskyddet och förtroendet för värdepappersmarknaden är fortsatt högt. Det är även för att främja den finansiella stabiliteten centralt att hantera de ekonomiska konsekvenserna av covid-19-pandemin. Ett led i detta är att underlätta företags finansiering genom att minska de administrativa bördor som är kopplade till emission av och handel med aktier och andra finansiella instrument.Regeringen stödjer principiellt de flesta av de föreslagna åtgärderna då de innebär lättnader för företag utan att nämnvärt påverka investerarskyddet. Regeringen välkomnar särskilt åtgärder som främjar finansiering genom kapital från aktieägare. För att säkerställa långsiktigt väl fungerande marknader och god tillgång till finansiering bör ändringarna utformas på ett sätt som säkerställer ett fortsatt högt konsumentskydd, ett bibehållet förtroende för finansmarknaden och inte medför risker för den finansiella stabiliteten.Om det under förhandlingarna presenteras utökade eller nya förslag, utöver de föreslagna ändringarna i rättsakterna som beskrivs ovan, kan regeringen ställa sig bakom dessa under förutsättning att de utformas på ett sätt som i enlighet med ovan säkerställer ett fortsatt högt konsumentskydd, ett bibehållet förtroende för finansmarknaden och främjar den finansiella stabiliteten.” Ordföranden konstaterade att det fanns stöd för regeringens ståndpunkt.SD-ledamöterna anmälde en avvikande ståndpunkt och framhöll att de saknade en konsekvensanalys och ansåg att detta var ett sätt att tvinga Sverige in i EMU och bankunionen. |
| **§ 3** | **Kommissionens förslag till covid-relaterade ändringar avseende Prospekt**Utskottet överlade med statssekreterare Ulf Holm över kommissionens förslag iCOM(2020) 281.Underlaget utgjordes av faktapromemoria 2019/20:FPM68 och en presentation av Ulf Holm. Statssekreteraren redogjorde för regeringens preliminära ståndpunkt i enlighet med faktapromemorian:”Regeringen välkomnar åtgärder som främjar en snabb ekonomisk åter-hämtning och stödjer väl avvägda lättnader i regleringen under förutsättning att investerarskyddet och förtroendet för värdepappersmarknaden är fortsatt högt. Det är även för att främja den finansiella stabiliteten centralt att hantera de ekonomiska konsekvenserna av covid-19-pandemin. Ett led i detta är att underlätta företags finansiering genom att minska de administrativa bördor som är kopplade till emission av och handel med aktier och andra finansiella instrument.Regeringen stödjer principiellt de flesta av de föreslagna åtgärderna då de innebär lättnader för företag utan att nämnvärt påverka investerarskyddet. Regeringen välkomnar särskilt åtgärder som främjar finansiering genom kapital från aktieägare. För att säkerställa långsiktigt väl fungerande marknader och god tillgång till finansiering bör ändringarna utformas på ett sätt som säkerställer ett fortsatt högt konsumentskydd, ett bibehållet förtroende för finansmarknaden och inte medför risker för den finansiella stabiliteten.Om det under förhandlingarna presenteras utökade eller nya förslag, utöver de föreslagna ändringarna i rättsakterna som beskrivs ovan, kan regeringen ställa sig bakom dessa under förutsättning att de utformas på ett sätt som i enlighet med ovan säkerställer ett fortsatt högt konsumentskydd, ett bibehållet förtroende för finansmarknaden och främjar den finansiella stabiliteten.” Ordföranden konstaterade att det fanns stöd för regeringens ståndpunkt.SD-ledamöterna anmälde en avvikande ståndpunkt och menade att förslaget är ett led i arbetet med att förverkliga kapitalmarknadsunionen vilket SD motsätter sig. |
| **§ 4** | **Kommissionens förslag till covid-relaterade ändringar avseende värdepapperisering**Utskottet överlade med statssekreterare Ulf Holm över kommissionens förslag iCOM(2020) 282 och 283.Underlaget utgjordes av faktapromemoria 2019/20:FPM68 och en presentation av Ulf Holm.Statssekreteraren redogjorde för regeringens preliminära ståndpunkt i enlighet med faktapromemorian:”I de förslag som rör värdepapperisering anser regeringen att utvidgning av ramverket för STS-värdepapperisering till syntetiska värdepapperisering, och att som en konsekvens av det även justera kapitalkraven, bör göras med försiktighet mot bakgrund det begränsade underlag som finns för syntetiska värdepapperisering. När det gäller nödlidande exponeringar anser regeringen att fokus bör vara på att förebygga att sådana uppstår och att om lån blir nödlidande så ska dessa hanteras på ett sätt som värnar den finansiella stabiliteten och konsumentskyddet. Om banker i högre utsträckning överlåter sina nödlidande lån genom värdepapperisering kan detta medföra nya risker för den finansiella stabiliteten och konsumentskyddet som behöver beaktas. Regeringen kan dock instämma i att regelverket kan behöva anpassas till de förhållanden som gäller vid värdepapperisering av nödlidande lån. Regeringen avser att verka för att de ändringar som görs utformas på ett sätt som säkerställer ett bibehållet förtroende för finansmarknaden och inte innebär ökade risker för den finansiella stabiliteten. Kapitalkraven bör reflektera den risk som bankerna exponeras för vid värdepapperisering och beakta den globala standard som tas fram av Baselkommittén för banktillsyn. Regeringen anser även att det är viktigt att konsekvenserna av de förslag som genomförs rörande värdepapperisering följs upp.Om det under förhandlingarna presenteras utökade eller nya förslag, utöver de föreslagna ändringarna i rättsakterna som beskrivs ovan, kan regeringen ställa sig bakom dessa under förutsättning att de utformas på ett sätt som i enlighet med ovan säkerställer ett fortsatt högt konsumentskydd, ett bibehållet förtroende för finansmarknaden och främjar den finansiella stabiliteten.”Ordföranden konstaterade att det fanns stöd för regeringens ståndpunkt.V-ledamoten anmälde en avvikande ståndpunkt och framhöll att förslaget riskerar att leda till minskad finansiell stabilitet.SD-ledamöterna anmälde en avvikande ståndpunkt och framhöll att en analys av förslagets konsekvenser saknades och att förslaget riskerar att leda till minskad finansiell stabilitet.  |
| **§ 5** | **Kommissionens förslag om ändringar i förordningen om referensvärden**Utskottet överlade med statssekreterare Ulf Holm över kommissionens förslag i COM(2020) 337.Underlaget utgjordes av faktapromemoria 2019/20:FPM71 och en presentation av Ulf Holm.Statssekreteraren redogjorde för regeringens preliminära ståndpunkt i enlighet med faktapromemorian:”Regeringen välkomnar att åtgärder vidtas för att hantera de problem som kan uppstå när kritiska referensvärden upphör och därmed värna finansiell stabilitet och kontraktskontinuitet på marknaden. Regeringen välkomnar också att undantag ges för användning av vissa referensvärden från tredjeland, för att undvika negativa effekter för företag inom EU som använder dessa i sin kommersiella verksamhet. Förslaget är dock oklart i flera avseenden, t.ex. när det gäller referensvärden som är kritiska i en medlemsstat så som Stibor och när det gäller kommissionens befogenhet. Regeringen kommer därför att verka för ökad tydlighet i förordningen.” Ordföranden konstaterade att det fanns stöd för regeringens ståndpunkt. |
| **§ 6** | **Brexit och finansmarknaden**Statssekreterare Ulf Holm informerade utskottet och svarade på ledamöternas frågor. |
| **§ 7** | **Stöd till enskilda näringsidkare med anledning av coronaviruset**Finansminister Magdalena Andersson informerade utskottet om förslagen i prop. 2020/21:4 Extra ändringsbudget för 2020 – Förlängda och förstärkta stöd och ersättningar med anledning av coronaviruset och svarade på ledamöternas frågor. |
| **§ 8** | **Anmälningar**Preliminära ärende- och sammanträdesplaner har delats och kommer fortsättningsvis finnas tillgängliga i mötestjänsten.  |
| **§ 9** | **Justering av protokoll**Utskottet justerade protokoll 2019/20:65.  |
| **§ 10** | **Kommissionens förslag till ändring av Mifid II-direktivet med anledning av covid-19-pandemin**Utskottet inledde subsidiaritetsprövningen av COM(2020) 280.Utskottet ansåg att förslaget inte strider mot subsidiaritetsprincipen.  |
| **§ 11** | **Kommissionens förslag till ändring av prospektförordningen med anledning av covid-19-pandemin**Utskottet inledde subsidiaritetsprövningen av COM(2020) 281.Utskottet ansåg att förslaget inte strider mot subsidiaritetsprincipen.  |
| **§ 12** | **Kommissionens förslag om ändring värdepapperiseringsförordningen för att stödja återhämtningen efter covid-19-pandemin**Utskottet inledde subsidiaritetsprövningen av COM(2020) 282**.**Utskottet ansåg att förslaget inte strider mot subsidiaritetsprincipen.  |
| **§ 13** | **Kommissionens förslag om ändring av tillsynsförordningen vad gäller anpassning av ramverket för värdepapperisering för att stödja den ekonomiska återhämtningen efter covid-19-pandemin**Utskottet inledde subsidiaritetsprövningen av COM(2020) 283.Utskottet ansåg att förslaget inte strider mot subsidiaritetsprincipen.  |
| **§ 14** | **Ändring i EU:s förordning om referensvärden**Utskottet inledde subsidiaritetsprövningen av COM(2020) 337.Utskottet ansåg att förslaget inte strider mot subsidiaritetsprincipen.  |
| **§ 15** | **Ändring i riksbankslagen till stöd för samarbete med internationella organ (FiU7)**Utskottet fortsatte behandlingen av framställning 2019/20:RB3.Ärendet bordlades. |
| **§ 16** | **Övrigt**Utskottet konstaterade att det inte längre var aktuellt att fortsätta beredningen av M- och KD-ledamöternas förslag till utskottsinitiativ om åtgärder för enskilda näringsidkare.  |
| **§ 17** | **Nästa sammanträde**Torsdag den 17 september:* Öppen utfrågning med Riksrevisionen kl. 10.00.
* Sammanträde kl. 11.20
 |
|  | JusterasFredrik Olovsson |

Närvaro och voteringsförteckning Bilaga 1 till protokoll 2020/21:1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | §1-6 | §7 | §8-17 |  |  |  |
| ***Ledamöter*** | N | V | N | V | N | V | N | V | N | V | N | V |
|  Fredrik Olovsson (S) *Ordförande* | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
| Elisabeth Svantesson (M) *vice ordförande* | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
|  Gunilla Carlsson (S)  | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
|  Edward Riedl (M) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
|  Oscar Sjöstedt (SD) | - |  | X |  | - |  |  |  |  |  |  |  |
|  Adnan Dibrani (S) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
| Emil Källström (C) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
| Ulla Andersson (V) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
| Jan Ericson (M) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
| Dennis Dioukarev (SD) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
| Ingela Nylund Watz (S) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
| Jakob Forssmed (KD) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
| Ingemar Nilsson (S) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
| Mats Persson (L) | - |  | - |  | - |  |  |  |  |  |  |  |
| Charlotte Quensel (SD) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
| Karolina Skog (MP) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
| Mattias Karlsson i Luleå (M) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Suppleanter*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Fredrik Stenberg (S)
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Sofia Westergren (M) | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
|  Eva Lindh (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Josefin Malmqvist (M) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Sven-Olof Sällström (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Johan Andersson (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Lars Thomsson (C) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Ida Gabrielsson (V) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Saila Quicklund (M) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Ann-Christine From (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Monica Haider (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Hampus Hagman (KD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Teres Lindberg (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Joar Forssell (L) | - |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
|  Staffan Eklöf (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Rasmus Ling (MP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Kjell Jansson (M) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Jörgen Grubb (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Clara Aranda (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Johan Pehrson (L) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Gulan Avci (L) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Sofia Nilsson (C) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Tony Haddou (V) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Larry Söder (KD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Andreas Carlson (KD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Janine Alm Ericson (MP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Jörgen Hellman (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Sultan Kayhan (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Alexander Christiansson (SD) | X |  | O |  | X |  |  |  |  |  |  |  |

N= Närvarande X= ledamöter som deltagit i handläggningen

V= Votering O= ledamöter som härutöver varit närvara