

Motion till riksdagen

1988/89:Sk11

av Karl Erik Olsson m.fl. (c)

med anledning av prop. 1988/89:51 om
bemyndigande för regeringen att meddela
föreskrifter om tull för äpplen och päron

Regeringen föreslår i sin proposition att avveckla den nuvarande importregleringen i fråga om äpplen och päron i enlighet med de förhandlingar som förts inom ramen för det allmänna tull- och handelsavtalet (GATT) med Förenta staterna och Europeiska ekonomiska gemenskapen (EEC). Detta innebär att regeringen ges möjlighet att införa de tullsatser för äpplen och päron som beslutats i förhandlingarna. Det har funnits ett temporärt importstopp för äpplen och päron. Detta övergår nu enligt förslaget till fri import med tullavgifter.

Centerpartiet har inget att invända mot propositionen utan bifaller densamma. I ett läge där import av äpplen och päron är tillåten hela året, blir det än mer angeläget att regeringen beaktar de synpunkter som vi tidigare har framfört angående livsmedelskontrollen. Vi hänvisar till vad som sagts i anledning av jordbruksutskottets betänkande i anledning av behandling av motioner rörande livsmedelskontroll.

Stor enighet har länge rått om värdet av svensk fruktodling. Den svenska frukten har en hög kvalitet och är producerad med ett minimum av kemiska bekämpningsmedel. Det är därför viktigt att när de nya bestämmelserna träder i kraft hänsyn tas till vilka bekämpningsmedel som har använts vid produktionen av den importerade frukten. Det är av vikt att den frukt som importeras håller samma höga kvalitet som den inhemskt producerade och att frukt som har odlats med användning av i Sverige förbjudna kemiska preparat inte tillåts importeras. Av hälso- och miljöskäl måste samma krav ställas på de importerade produkterna som på de inhemskt producerade.

Listan av exempel på preparat som är förbjudna i Sverige men används flitigt i produktionen i andra länder kan göras lång. Några exempel på sådana preparat är: Aldicab (mutagen, akut giftig) potatis (USA), Amiton (cancerogen, fosterskadande, mutagen) äpplen, päron, vindruvor (Argentina, Västtyskland), Amitraz (cancerogen) äpplen, päron m.m. (USA, Argentina, Chile, Holland, Spanien, Västtyskland, Cypern), Captafol (cancerogen, fosterskadande, mutagen) äpplen, päron (Argentina, Chile, Västtyskland), Carbofuran (cancerogen, mutagen, akut giftig) äpplen, päron, vindruvor m.m. (Argentina, Nya Zeeland, Cypern, Chile, USA), Lindan (cancerogen, fosterskadande) äpplen, päron, tomater, gurka, sallad, potatis, vindruvor, lök, kålväxter (Chile, Holland, Nya Zeeland, Spanien, USA, Västtyskland). Listan kan göras längre och bygger på uppgifter hämtade ur ATL och

uppgifterna om preparatens akuta och långsiktiga risker är hämtade ur svensk och utländsk litteratur.

Vidare bör även beaktas den bestrålning av frukt, som i dag förekommer. Bestrålning av livsmedel är vanlig för att öka hållbarheten av produkterna, något som dock inte får göras i Sverige. Detta bör också ingå i de beaktande som skall göras i frågan om livsmedelskontrollen.

Problemen med dessa uppräknade preparat och de övriga, som ej nämns ovan, är att de flesta är näst intill omöjliga att spåra med de analysmetoder som i dag står till buds. Det är därför viktigt att regeringen beaktar livsmedelskontrollen, dess utveckling och analysmetoder vid import av bl.a. frukt.

Dessutom bör importerad frukt ursprungsmärkas, dvs. märkning bör ske så att det syns i vilket land varan är odlad. Det har bl.a. förekommit uppgifter i media att trots det förbud som i dag finns för handel med Sydafrika förekommer det att frukt från Sydafrika når den svenska marknaden. Varor transporteras till andra länder där de märks om med andra tillverkningsländer än det ursprungliga. Enligt uppgifter finns det bevis för att företag på kontinenten på detta sätt har märkt om frukt och uppgett att varorna kommer ifrån t.ex. Nya Zeeland, Argentina och Chile. Detta har kallats "the washing of apples", men kan även gälla andra produkter. Exempel som har angivits är att Sverige har importerat päron märkta Zambia. Problemet är att Zambia inte över huvud taget har någon päronodling i kommersiell skala. Allt tyder på att frukten har ett annat ursprungland, Sydafrika. Vi inser svårigheterna i ett sådant ursprungsmärkningssystem men även detta bör beaktas i regeringens utformning av den framtida livsmedelskontrollen.

Mot. 1988/89

Skl 1

Hemställan

Med hänvisning till vad i motionen anförts hemställer vi

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om beaktande av livsmedelskontrollen vid import av utländskt producerade produkter.

Stockholm den 10 november 1988

Karl Erik Olsson (c)

Karin Starrin (c)

Marianne Jönsson (c)

Stina Gustavsson (c)

Lennart Brunander (c)

Sven Olof Pettersson (c)

Göran Engström (c)

Ingbritt Irhammar (c)