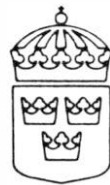


Motion till riksdagen

1987/88:Jo905

av Elving Andersson m.fl. (c, fp, vpk)

om ändrade ersättningsregler för skador på fiske
orsakade av vattenkraftföretag



Mot.
1987/88
Jo905

När vattendomstolarna dömer ut ersättning för skada på fisket beräknas ersättningen efter s. k. köttvärde medan däremot ingen ersättning utgår för den förlorade fiskeupplevelsen – s. k. ideell skada.

Vattenlagens grundläggande ersättningsregler finns i lagens 9 kap. Reglerna anknyter huvudsakligen till det förhållandet att någon har fått tillstånd att ta i anspråk eller vidta åtgärder som skadar annans egendom. Om den skadegörande handlingen har vidtagits utan tillstånd enligt vattenlagen bestäms ersättningen enligt skadeståndslagens regler.

Omfattningen av ersättningsskyldigheten i VL – bl. a. frågan om vilka typer av skador som kan ersättas – skall enligt uttalanden i förarbetena bestämmas genom att VL:s ersättningsregler kompletteras med allmänna civilrättsliga grundsatser. Enligt dessa grundsatser anses att i utomobligatoriska sammanhang (dvs. när det inte föreligger ett avtalsförhållande mellan den skadelidande och den skadevällande parten) utgörs skadan av den *ekonomiska förlust* som den skadelidande tillfogats genom den skadevällande åtgärden. Förlusten skall kunna hänföras till en *sak* till vilken den skadelidande har rätt (sakskada) eller till den skadelidandes *person* (personskada). Härutöver gäller en presumtion att andra skador, bl. a. s. k. ideell skada, inte kan ersättas.

Vi anser att detta är ett alltför snävt betraktelsesätt. Fiskeupplevelsen som sådan har i dag ett så högt värde att det är orimligt att den inte värderas i ett ersättningsärende. Nuvarande ersättningsregler innebär också att den ersättning som utgår för att kompensera oundvikliga skador blir alltför låg och att de fiskevårdsåtgärder som kan utföras som compensation blir alltför ringa.

Vattenlagens ersättningsregler bör enligt vår mening ändras så att även s. k. ideell skada kan ersättas.

Hemställan

Mot. 1987/88

Jo905

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om ändring av vattenlagens ersättningsregler.

Stockholm den 25 januari 1988

Elving Andersson (c)

Kerstin Ekman (fp)

Tore Claeson (vpk)