



Mot.
1989/90
Fö1-7

Motion till riksdagen

1989/90:Fö1

av Stina Gustavsson m.fl. (c)

med anledning av prop. 1989/90:9 om
arméns utveckling och totalförsvarets
planeringssystem, m.m.

Försvarspolitiska och militärgeografiska förhållanden talar för att sydöstra Sverige behöver ett starkt försvar. Vi kan därför inte se något vettigt i regeringens förslag som går ut på att Kronobergs regemente I 11 läggs ner.

Anledningen till denna vår uppfattning är följande:

1. Förslaget innebär att hela sydöstra Sverige kommer att sakna ett heltäckande försvar. När nu oroligheterna sprider sig i Östeuropa, och Östersjön betraktas som den plats där en sammandrabbning kan bli följden borde i stället Sverige slå vakt om den stabila krigs- och fredsorganisation som I 11 utgör.

2. I 11 har ett mycket fördelaktigt strategiskt och operativt läge med cirka 10 mil för sina brigader till väst-, öst- och sydostkusterna och till Skåne. I 11 är en av landets största mobiliseringsmyndigheter. En stor del av mobiliseringen leds av personalen från I 11. Genom att regementet finns på en central plats i sydostregionen stärker detta väsentligt beredskapen.

3. Regementet svarar i dag för Kronobergs och Kalmar län samt stödjer Blekinge län med arméutbildning och bemanning av krigsförband.

Kronobergs regemente är ett utpräglat bygderegemente. Engagemanget för frivilligförsvaret är starkt. Totalt är mer än 65 000 personer anslutna till någon av de 22 frivilliga försvarsorganisationerna som regementet har utbildningsansvar för eller understödjer. När det gäller frivilligorganisationernas positiva rekryteringssituation i Kronobergs län är närheten till I 11 en betydelsefull faktor. De värnpliktiga har alltid i huvudsak rekryterats från Kronobergs, Kalmar och Blekinge län.

4. I 11 är en mycket modern utbildningsanläggning och är en av de största i armén. Utbildningsförutsättningarna är mycket goda. Investeringar har systematiskt gjorts under de senaste 15 åren; senast 1987 med en ny militärrestaurang för 26 miljoner kronor. Även de framtida utvecklingsmöjligheterna är goda.

5. En god förankring av vårt folkförsvar kräver en militär närvaro i olika delar av landet. Det innebär ett militärt förband (regemente) i varje län, där i dag ett sådant finns, som även kan ge stöd till hemvärnets och de frivilliga försvarsorganisationernas utbildning.

6. Personalläget är mycket gott. I 11 har stark rekryteringsförmåga och stor förmåga att behålla sin personal och får därför förse andra regementen och arméns skolor med personal.

7. I 11 har också en viktig roll vid naturkatastrofer och stora olyckor i fred då stora personalresurser måste sättas in snabbt. Hit hör t ex skogsbränder och mycket stora snöoväder. Personal från I 11 har kommit att utnyttjas vid flera större snöoväder längs Smålandskusten, på Öland och i Skåne. Genom I 11:s närhet till kustområdena har personal från I 11 ofta kommit till användning vid dessa nödlägen. De lätta bandvagnarna är mycket lämpade att ta sig fram vid denna typ av olyckor. I 11 är det sydligaste förbandet med bandvagnar.

8. En nedläggning av I 11 innebär fördyrade resor för de värnpliktiga inom upptagningsområdet.

Den utveckling som skett och sker mot storskaliga lösningar, befolkningskoncentrationer och ökat internationellt beroende i försörjningens alla delar medverkar till att vårt land blir alltmer både militärt och ekonomiskt sårbart. Möjligheterna att i ett kris- och krigsläge upprätthålla viktiga samhällsfunktioner blir allt mindre. Möjligheterna att skydda landets civilbefolkning blir allt mindre.

Vi anser att *hela Sverige skall försvaras*, således även södra och sydöstra delarna av landet. Detta sker bäst genom att I 11 i Växjö fortsätter den stabila verksamhet som i dag finns och som redovisats i denna motion.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen avslår förslaget om en nedläggning av Kronobergs regemente I 11.

Stockholm den 17 oktober 1989

Stina Gustavsson (c)

Marianne Jönsson (c)

Sven-Olof Petersson (c)