Svar på fråga 2018/19:258 av Mikael Strandman (SD)

Historiska samlarvapen

Mikael Strandman har frågat mig på vilka omständigheter och fakta jag har baserat mitt ställningstagande att även historiska vapen eller samlarvapen –som har ett oersättligt historiskt värde – har samma behov av märkning som moderna vapen.

Med anledning av de senaste årens terroristattacker har det funnits anledning att inom EU skärpa vissa regler för att motverka att skjutvapen missbrukas. Detta har skett genom ändringsdirektivet till vapendirektivet. Genom ändringsdirektivet får vi en gemensam miniminivå för bl.a. märkning, registerföring och förvaring av de farligaste vapnen. Genom ändringsdirektivet utökas kraven på märkning av vapen och vapendelar.

Den svenska regleringen av skjutvapen och ammunition håller en internationellt sett hög skyddsnivå och uppfyller i många avseenden redan de krav som ställs i ändringsdirektivet. Sverige måste dock genomföra vissa ändringar i vapenlagstiftningen, krigsmateriellagstiftningen och lagen om brandfarliga och explosiva varor för att möta kraven i ändringsdirektivet.

Redan vid genomförandet av 2008 års vapendirektiv jämställdes kraven på märkning av samlarvapen med andra vapen. Syftet med att införa bestämmelser om märkning var att kunna identifiera och spåra skjutvapen som går att använda och därigenom minska spridningen av illegala vapen och motverka grov organiserad brottslighet. Det är angeläget att fortsätta ställa höga krav på märkning av skjutvapen.

Stockholm den 26 februari 2019

Mikael Damberg