|  |
| --- |
| EU-NÄMNDEN  |

|  |  |
| --- | --- |
| **PROTOKOLL**  | **SAMMANTRÄDE 2020/21:23 Skypesammanträde** |
| DATUM | 2021-01-15 |
| TID | 09.15 – 10.35 |
| NÄRVARANDE | Se bilaga 1 |
|  | **Anm.** En fullständig redogörelse av samrådet i EU-nämnden framgår av de stenografiska uppteckningarna från sammanträdet. |

|  |  |
| --- | --- |
| **§ 1** | **Medgivande att delta på distans**EU-nämnden medgav deltagande på distans för ordinarie ledamöter och suppleanter som framgår av närvarolistan (återfinns i bilaga 1).Två tjänstemän från Finansutskottet och EU-samordningen var uppkopplade på distans under punkterna 1 och 2.Två tjänstemän från EU-samordningen var uppkopplade på distans under punkten 3. |
| **§ 2** | **Ekonomiska och finansiella frågor**Finansminister Magdalena Andersson m.fl. från Finansdepartementet samt medarbetare från Statsrådsberedningen, informerade och samrådde inför videomöte den 19 januari 2021. Finansminister Magdalena Andersson deltog på distans.**Ämnen:**- **Återraport från videomöte den 1 december 2020****- Presentation av ordförandeskapets arbetsprogram** Ordföranden konstaterade att det fanns stöd för regeringens inriktning.**- Övriga frågor**a) Aktuella lagstiftningsförslag om finansiella tjänster**- Handlingsplan för nödlidande lån**Ordföranden konstaterade att det fanns stöd för regeringens inriktning.**- Den europeiska planeringsterminen 2021**a) Slutsatser om rapporten om förvarningsmekanismen 2021b) Rekommendation om den ekonomiska politiken i euroområdet 2021Ordföranden konstaterade att det fanns stöd för regeringens ståndpunkt. SD- ledamöterna anmälde avvikande ståndpunkt.**- Genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens**Ordföranden konstaterade att det fanns stöd för regeringens inriktning.SD- ledamöterna anmälde avvikande ståndpunkt.**- Övriga frågor: EIB:s investeringsenkät - investeringsgap** |
| **§ 3** | **Allmänna frågor** Statsrådet Hans Dahlgren m.fl. från Statsrådsberedningen informerade och samrådde inför videomöte den 18 januari 2021. Statsrådet Hans Dahlgren deltog på distans.**Ämnen:****- Återrapport från videomöte den 8 december 2020****-**  **Presentation av det portugisiska ordförandeskapets prioriteringar****- Framtidskonferensen****- Covid-19 – EU-samordning** Ordföranden konstaterade att det fanns stöd för regeringens inriktning. |
| **§ 4** | **Justering**Protokoll från sammanträdet den 28 december 2020.Skriftliga samråd som ägt rum sedan sammanträdet den 11 december 2020 (återfinns i bilaga 2). |
| **§ 5** | **Övriga frågor**Ordföranden informerade om extra sammanträde torsdagen den 21 januari och att återrapporten från detta sammanträde kommer att ske i nämnden fredagen den 22 januari. |

 **Vid protokollet**

 **Filip Garpenby**

 **Justerat den**

 **Pyry Niemi**

|  |  |
| --- | --- |
| **EU–NÄMNDEN** | **Bilaga 1 till protokoll 2020/21:23** |
| Namn | **§ 1-2** | **§ 3-5** |  |  |  |  |  |
| *LEDAMÖTER* | *N* |  |  |  |  |  |  |
| Pyry Niemi (S) (Ordf.) | X | X |  |  |  |  |  |
| Annika Qarlsson (C) (Förste vice ordf.) | X\* | X\* |  |  |  |  |  |
| Jessika Roswall (M) (Andre vice ordf.) | X\* | X\* |  |  |  |  |  |
| Björn Wiechel (S) | X\* | X\* |  |  |  |  |  |
| Helena Bouveng (M) | X\* | X\* |  |  |  |  |  |
| Martin Kinnunen (SD) | X\* | X\* |  |  |  |  |  |
| Markus Selin (S) |  |  |  |  |  |  |  |
| Ilona Szatmari Waldau (V) | X\* | X\* |  |  |  |  |  |
| Jessica Rosencrantz (M) |  |  |  |  |  |  |  |
| Ludvig Aspling (SD)  | X\* |  |  |  |  |  |  |
| Maria Strömkvist (S) | X\* | X\* |  |  |  |  |  |
| Désirée Pethrus (KD) | O\* | X |  |  |  |  |  |
| Vakant |  |  |  |  |  |  |  |
| Tina Acketoft (L) | X\* | X\* |  |  |  |  |  |
| Charlotte Quensel (SD) | O\* | X\* |  |  |  |  |  |
| Amanda Palmstierna (MP) |  | X\* |  |  |  |  |  |
| Jan Ericson (M) | X\* | X\* |  |  |  |  |  |
| *SUPPLEANTER* |  |  |  |  |  |  |  |
| Björn Petersson (S) | X\* | X\* |  |  |  |  |  |
| Ann-Sofie Lifvenhage (M) |  |  |  |  |  |  |  |
| Monica Haider (S) |  |  |  |  |  |  |  |
| Arin Karapet (M) |  |  |  |  |  |  |  |
| Björn Söder (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Dag Larsson (S)  |  |  |  |  |  |  |  |
| Johan Hedin (C) |  |  |  |  |  |  |  |
| Jonas Sjöstedt (V) |  |  |  |  |  |  |  |
| Lotta Olsson (M)  |  |  |  |  |  |  |  |
| Roger Hedlund (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Leif Nysmed (S) |  |  |  |  |  |  |  |
| Lars Adaktusson (KD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Azadeh Rojhan Gustafsson (S) |  |  |  |  |  |  |  |
| Bengt Eliasson (L) |  |  |  |  |  |  |  |
| Eric Westroth (SD) | X\* | X\* |  |  |  |  |  |
| Elisabeth Falkhaven (MP) |  |  |  |  |  |  |  |
| Erik Ottoson (M) |  |  |  |  |  |  |  |
| Alexandra Völker (S) |  |  |  |  |  |  |  |
| Denis Begic (S) |  |  |  |  |  |  |  |
| Pia Nilsson (S) |  |  |  |  |  |  |  |
| Anna Vikström (S) | X\* | X\* |  |  |  |  |  |
| Johan Andersson (S) |  |  |  |  |  |  |  |
| Daniel Andersson (S) |  |  |  |  |  |  |  |
| Johan Hultberg (M) | X\* | X\* |  |  |  |  |  |
| Maria Stockhaus (M) |  |  |  |  |  |  |  |
| Alexandra Anstrell (M) |  |  |  |  |  |  |  |
| Mikael Damsgaard (M) |  |  |  |  |  |  |  |
| Hans Rothenberg (M)  | O\* | O\* |  |  |  |  |  |
| Vakant |  |  |  |  |  |  |  |
| Tobias Billström (M) |  |  |  |  |  |  |  |
| Jan R Andersson (M) |  |  |  |  |  |  |  |
| Josefin Malmqvist (M) |  |  |  |  |  |  |  |
| Lotta Finstorp (M) |  |  |  |  |  |  |  |
| Robert Stenkvist (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Jonas Andersson i Linköping (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Patrick Reslow (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Sven-Olof Sällström (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Linda Lindberg (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Jonas Andersson i Skellefteå (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Per Ramhorn (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Carina Ståhl Herrstedt (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Alexander Christiansson (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Markus Wiechel (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Lars Andersson (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Josef Fransson (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Adam Marttinen (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Tobias Andersson (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Vakant |  |  |  |  |  |  |  |
| Angelica Lundberg (SD)  |  |  |  |  |  |  |  |
| Staffan Eklöf (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Jimmy Ståhl (SD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Robert Halef (KD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Kjell-Arne Ottosson (KD)  |  |  |  |  |  |  |  |
| Fredrik Malm (L) |  |  |  |  |  |  |  |
| Nina Lundström (L) |  |  |  |  |  |  |  |
| Roger Haddad (L) |  |  |  |  |  |  |  |
| Annika Hirvonen Falk (MP) |  |  |  |  |  |  |  |
| Martina Johansson (C) |  |  |  |  |  |  |  |
| Magnus Ek (C) |  |  |  |  |  |  |  |
| Per Lodenius (C) |  |  |  |  |  |  |  |
| Catarina Deremar (C) |  |  |  |  |  |  |  |
| Martin Ådahl (C) |  |  |  |  |  |  |  |
| Jens Holm (V) |  |  |  |  |  |  |  |
| Nooshi Dadgostar (V) |  |  |  |  |  |  |  |
| Daniel Riazat (V) |  |  |  |  |  |  |  |
| Barbro Westerholm (L) |  |  |  |  |  |  |  |
| Gulan Avci (L) |  |  |  |  |  |  |  |
| Mats Persson (L) |  |  |  |  |  |  |  |
| Johan Pehrson (L) |  |  |  |  |  |  |  |
| Joar Forssell (L) |  |  |  |  |  |  |  |
| Lina Nordquist (L) |  |  |  |  |  |  |  |
| Helena Gellerman (L) |  |  |  |  |  |  |  |
| Vakant |  |  |  |  |  |  |  |
| Maria Malmer Stenergard (M) |  |  |  |  |  |  |  |
| Elisabeth Svantesson (M) | O\* | O\* |  |  |  |  |  |
| John Widegren (M) |  |  |  |  |  |  |  |
| Maria Gardfjell (MP) |  |  |  |  |  |  |  |
| Karolina Skog (MP) | X\* |  |  |  |  |  |  |
| Ida Drougge (M) |  |  |  |  |  |  |  |
| Hampus Hagman (KD)  | X\* |  |  |  |  |  |  |
| Ida Gabrielsson (V) |  |  |  |  |  |  |  |
| Ali Esbati (V) |  |  |  |  |  |  |  |
| Karin Rågsjö (V) |  |  |  |  |  |  |  |
| Lorena Delgado Varas (V) |  |  |  |  |  |  |  |
| Linda Westerlund Snecker (V) |  |  |  |  |  |  |  |
| Mia Sydow Mölleby (V) |  |  |  |  |  |  |  |
| Vasiliki Tsouplaki (V) |  |  |  |  |  |  |  |
| Lorentz Tovatt (MP) |  |  |  |  |  |  |  |
| Anna Sibinska (MP)  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mats Berglund (MP) |  |  |  |  |  |  |  |
| Emma Hult (MP) |  |  |  |  |  |  |  |
| Ulla Andersson (V) |  |  |  |  |  |  |  |
| Hans Eklind (KD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Camilla Brodin (KD) |  |  |  |  |  |  |  |
| Malin Danielsson (L) |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| N = NärvarandeX = Ledamöter som deltagit i samrådet genom att närvara fysisktX\* = Ledamöter som deltagit i samrådet genom att närvara på distansO = Ledamöter som härutöver varit fysiskt närvarandeO\* = Ledamöter som härutöver varit närvarande på distans | En siffra i kolumnen för Närvarande anger att närvaro skett viss del av sammanträdet.Anmärkning:1) X till kl.2) X från kl. |

**EU- NÄMNDEN Bilaga 2 till protokoll 2020/21:23**

**Skriftligt samråd med EU-nämnden rörande två annoteringar (anslagsöverföring nr DEC 28/2020 resp. kommissionens förvärv nytt konferenscenter**

Samrådet avslutades den 14 januari 2021. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkt. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden avseende fem annoteringar på utrikesområdet**Samrådet avslutades onsdagen den 13 januari 2021. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkt.

Följande avvikande ståndpunkt har anmälts av Moderaterna:

”Moderaterna ser avtalet som en möjlighet för EU att ha ett gemensamt och strukturerat förhållningssätt till Kubas demokratiska utveckling som snarare har gått bakåt än framåt. Genom avtalet kan Sverige vara en aktiv part i dialogen om mänskliga rättigheter och på så sätt bidra till demokratiseringsprocessen i Kuba.

I ett särskilt yttrande var Moderaterna kritiska till alltför sparsamma hållpunkter i avtalet och ville se fler hållpunkter än de som angavs. EU måste förutsättningslöst fortlöpande kunna kontrollera utvecklingen av bland annat mänskliga rättigheter i Kuba. Vi ville också se en tydlig åtgärdslista och tidsplan för avtalet. Vid alltför uppenbara avvikelser i dess efterlevnad menade vi att EU skulle förbehålla sig rätten att säga upp avtalet med Kuba. Vi såg också ett behov av en avstämning och utvärdering av avtalet senast fem år från dess fulla ikraftträdande. Om väsentliga framsteg och förbättringar då inte har fullgjorts var vi av uppfattningen att regeringen ska initiera att avtalet sägs upp från EU:s sida. Särskild vikt vid denna bedömning ska då läggas vid hur de mänskliga rättigheterna har hanterats och hur civilsamhället och oppositionella har involverats i demokratiseringsprocessen.

En noga uppföljning av efterlevnaden av avtalet ställer krav på ambitiös kontroll och transparent uppföljning. Vid ett möte som just syftar till att diskutera och utvärdera framstegen inom Political Dialogue and Cooperation Agreement (PDCA) behöver den svenska regeringen vara tydliga kring EU:s ståndpunkt om vad EU vill uppnå med mötet. Då denna information saknas kan Moderaterna inte ge stöd till regeringens ståndpunkt. I övrigt instämmer vi i delar av Kristdemokraternas avvikande mening.”

Följande avvikande ståndpunkt har anmälts av Kristdemokraterna och stöds av Liberalerna:

”Kristdemokraterna anser att det måste vara tydligt vad man avser att uppnå med dialog med Kuba, vilket inte framgår av ärendet. Inget framgår heller om eller vad i så fall Sverige ska lyfta.

Regeringen har tidigare lagt fram förslag till riksdagen om att ratificera avtalet om politisk dialog och samarbete mellan Europeiska unionen å ena sidan och Kuba å andra sidan. Propositionen har behandlats i riksdagen och godkändes emedan fyra av riksdagens partier var emot ratificeringen. Däribland Kristdemokraterna.

På Kuba fortgår förföljelsen av oppositionella. Godtyckliga arresteringar, trakas­serier och fängslanden av personer som vill bilda opposition med fredliga medel har pågått under en längre tid och pågår fortfarande.

Förtrycket har inte minskat i omfattning utan snarare förvärrats. Fria och rättvisa val förekommer inte då all opposition förbjuds. Och i den nya konstitutionen anges att Kuba ska kvarstå som en enpartistat.

Eftersom regeringen inte gett någon information om hur man ställer sig till den aktuella dialogen mellan Kuba och EU så kan vi inte ge vårt stöd till regeringens ståndpunkt.”

**Skriftligt samråd med EU-nämnden om annotering om fiske - Inter American Tropical Tuna Convention**Samrådet avslutades den 13 januari 2021. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkt. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden om annotering avseende förlängning av tillfällig revidering av rådets arbetsordning**

Samrådet avslutades den 15 januari 2021. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkt. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden avseende rådsslutsatser om Europeiska revisionsrättens rapport om EU byråernas framtid**Samrådet avslutades den 8 januari 2021. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkt. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden på utrikesområdet rörande EUCAP Sahel Mali**Samrådet avslutades den 5 januari 2021. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkt. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden rörande EU-UK avtalen**

Samrådet avslutades den 29 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkt. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden på utrikesområdet rörande södra grannskapet**Samrådet avslutades den 22 decemer 2020. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden på utrikesområdet rörande investeringsfaciliteten (AVS-länderna, Europeiska utvecklingsfonderna)**Samrådet avsltades den 22 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkt. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden om ändringsbeslut avseende europeiska kulturhuvudstäder**

Samrådet avslutades den 21 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkt. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden om fiske avseende tillträde till EU respektive UK vatten**

Samrådet avslutades den 21 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkt. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden om ökning Europeiska investeringsfondens kapital**

Samrådet avslutades den 21 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkt. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden rörande upprättande av förteckning över 25 personer för tjänstgörande i skiljenämnd (utträdesavtalet)**

Samrådet avslutades den 18 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkter. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden avseende slutsatser Europeiska revisionsrättens rapport om kontroll statligt stöd finansinstitut**Samrådet avslutades den 18 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkter. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden rörande underlag om rådsbeslut om budget för transportgemenskapen med västra Balkan för 2021**

Samrådet avslutades den 18 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkter. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden avseende delegerad akt tullområdet**

Samrådet avslutades den 18 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkter. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden om övergångsförordningen för GJP**Samrådet avslutades den 18 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkter. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden avseende slutsatser tullunionen samt undantag moms (NL)**Samrådet avslutades den 18 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkter. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden om EU:s narkotikastrategi**Samrådet avslutades den 18 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkter. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.
 **Skriftligt samråd med EU-nämnden rörande rådsrekommendation om de tillfälliga inreserestriktionerna**

Samrådet avslutades den 17 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkt.

Följande avvikande ståndpunkt har anmälts från Sverigedemokraterna:
”Regeringen bör inte rösta ja till ett förslag i vilket Kina är med på listan vars invånare inte påverkas av tillfällig yttre gränsbegränsning för icke-väsentliga resor till EU. Kina har visat bristande tillförlitlighet i den information om läget med smittspridningen.”

**Skriftligt samråd med EU-nämnden avseende rådsslutsatser om utvidgningen och stabiliserings- och associeringsprocessen för västra Balkan**

Samrådet avslutades den 17 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkt.

Följande avvikande ståndpunkt har inkommit från Sverigedemokraterna:

”Vi är emot förhandlingsstarten.”

**Skriftligt samråd med EU-nämnden avseende fyra annoteringar anslagsöverföringar**

Samrådet avslutades den 17 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkter. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden avseende beredskapsförordningar på flygtransportområdet med anedning av Brexit**
Samrådet avslutades den 17 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkter. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden troliga A-punkter v 51**
Samrådet avslutades den 17 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkter.

Följande avvikande ståndpunkter har anmälts av Vänsterpartiet:

”10. Vi anser inte att Sverige ska delta i övningar som MILEX.

12.  Vänsterpartiet anser inte att Sverige ska delta i EU:s stridsgrupp.”

**Skriftligt samråd med EU-nämnden avseende rådsslutsatser om lärdomar från covid-19 på hälsoområdet**
Samrådet avslutades den 17 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkt.

Följande avvikande ståndpunkt har anmälts från Vänsterpartiet:

”Vänsterpartiet menar att EU borde påtala att samtliga länder ska ha ett nationellt lager samt regionala lager”

**Skriftligt samråd med EU-nämnden avseende fyra annoteringar på utrikesområdet**
Samrådet avslutades den 16 december 2020. Samrådet avslutades den 16 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkter. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden om tre annoteringar på handelsområdet**

Samrådet avslutades den 16 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkter. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden om utnämningar till ESGAB (statistikstyrning)**
Samrådet avslutades den 16 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkter. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden om annotering om partnerskapsavtal mellan EU och Honduras**

Samrådet avslutades den 16 december 2020.

Följande avvikande ståndpunkt har anmälts från Vänsterpartiet.

”Vänsterpartiet motsätter sig VPA i sin nuvarande form. Idag är skogsavverkning i Honduras ett stort problem, både p.g.a. brott mot mänskliga rättigheter och p.g.a. den olagliga avverkningen. Samtidigt har Honduras ett stort demokratiunderskott, där många miljöaktivister och urfolksaktivister förföljs, hotas och fängslas. Att då ingå ett avtal utan tydliga lagliga krav kommer snarare att uppmuntra till större volymer av timmer, än att åstadkomma det avtalet i grunden eftersträvar. Större volymer kommer att leda till fler brott mot mänskliga rättigheter.”

**Skriftligt samråd med EU-nämnden (troliga A-punkter v. 50 - komplettering)**Samrådet avslutades den 15 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkter. Ingen avvikande ståndpunkt har inkommit.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden om rådsslutsatser om Europeiska revisionsrättens rapport avseende digitalisering av den europeiska industrin**

Samrådet avslutades den 15 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkt. Ingen avvikande ståndpunkt har anmälts.

**Skriftligt samråd med EU-nämnden avseende paketet EU:s fleråriga budgetram (MFF)**

Samrådet avslutades den 11 december 2020. Det fanns stöd för regeringens ståndpunkt.

M-, KD- och C-ledamöterna avstod från att delta i samrådet avseende egna medel. M- och KD-ledamöterna avstod även från att delta i samrådet avseende storleken på återhämtningsfonden. SD-, C- och L-ledamöterna anmälde avvikande ståndpunkter.

Följande har anmälts av Moderaterna och Kristdemokraterna:

”Moderaterna och Kristdemokraterna kan inte ställa sig bakom skrivningarna om nya egna medel och nivån på bidrag i återhämtningshämtningsinstrumentet.

Dagens system med egna medel som till stor del består av medlemsavgifter baserade på BNI fungerar väl och har till viss del en återhållande effekt på EU:s utgifter. Systemet är transparent och tydliggör hur mycket de olika medlemsstaterna bidrar med.

Vi kan därför inte ställa oss bakom införandet av det nya egna medlet om en enhetlig uttagssats på vikten av plastförpackningsavfall. Därutöver innehåller förslaget till beslut om systemet för Europeiska unionens egna medel flera problematiska skrivningar, bland annat en tidsplan för när en rad specificerade förslag till nya egna medel ska presenteras.

Införandet av återhämtningsinstrumentet har en stor principiell förflyttning för EU. Moderaterna och Kristdemokraterna har varit beredda att acceptera den givet att Covid-19-krisen är en exceptionell händelse och givet att instrumentet är en tillfällig och tidsbegränsad åtgärd. Vi står emellertid fast vid vår invändning avseende andelen bidrag i återhämtningsinstrumentet.

Med hänvisning till ovan och vårt besked den 20 juli vid EUN kommer Moderaterna och Kristdemokraterna inte att blockera en helhet och störta EU-samarbetet in i en djup kris med oöverstigliga konsekvenser och avstår därför att delta i de delarna av samrådet. ”

Följande har anmälts av Sverigedemokraterna:

”Sverigedemokraterna står kvar vid en avvikande mening rörande MFF:en och de delar som ingår i EU:s fleråriga budgetram.”

Följande har anmälts av Centerpartiet:

”Angående **Egna Medel**

Det är Centerpartiets mening att det är det nationella självbestämmandet som ska gälla när det kommer till skattepolitiken. Vi anser att detta ska beslutas av varje enskilt medlemsland och den utökning av EU:s möjligheter att ta upp egna medel som föreslås strider mot den principen. Vid toppmötet i juli i år tydliggjorde Centerpartiet sin mening att EU:s förmåga att ta in egna intäkter inte ska utvidgas, och den linjen står vi kvar vid. Givet att de olika källorna till egna medel kommer att bli föremål för omröstning i varje nationellt parlament, inklusive Sveriges riksdag, så är det vår avsikt att agera själva och motarbeta varje förslag till utökning som läggs fram, samt även att rösta nej till dessa. Av den anledningen avstår vi från att ställa oss bakom regeringens förslag till svensk ståndpunkt om egna medel.

Angående **konditionalitet**

För Centerpartiet är det en viktig princip att varje medlemsland inom EU ska följ ett antal fundamentala principer som respekterar rättsstatens okränkbara betydelse, domstolarnas oberoende och vikten av en fri och oberoende media. För oss är det grundläggande att om ett medlemsland inte respekterar dessa principer så ska de heller inte ha full möjlighet att ta del av finansiella medel från EU. Detta har varit en prioriterad fråga inför och under förhandlingarna om budgeten och det förblir en av våra viktigaste frågor. Centerpartiet bejakar fullt ut den förordning som nu har arbetats fram (som behandlas i dokument 12792/20) men i de tillhörande rådsslutsatserna så anser vi att vår syn på frågan om konditionalitet inte återspeglas i texten. Därför ställer vi oss inte bakom regeringens förslag till svensk ståndpunkt och lämnar denna avvikande mening. ”

Följande har anmälts av L:

”Liberalerna hänvisar till vår avvikande ståndpunkt rörande förordning om villkorlighetsordning från EU-nämndsmötet den 10/12 2020 i samband med överläggningen inför ER.”