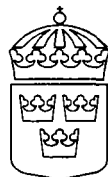


Arbetsmarknadsutskottets yttrande

1993/94:AU1y

Konsekvensanalyser i regeringens propositioner



1993/94
AU1y

Till konstitutionsutskottet

Arbetsmarknadsutskottet har beretts tillfälle att yttra sig över förekomsten och utformningen av konsekvensanalyser i propositioner avlämnade under år 1993.

Utskottet konstaterar att i de propositioner som har avlämnats under år 1993 ekonomiska och andra konsekvenser i regel redovisas. I några fall har dock utskottet inte ansett att beslutsunderlaget i propositionen varit tillfredsställande.

Detta gäller bl.a. proposition 1992/93:100 bilaga 11, där arbetsmarknadsutskottet uttalade följande om den lämnade informationen i sitt betänkande 1992/93:AU11 (s. 28).

Enligt utskottets uppfattning har det inte varit alldeles lätt att få en klar bild av kostnaderna för de enskilda arbetsmarknadspolitiska åtgärderna inom ramen för regeringens förslag. Osäkerheten om styckkostnaden för exempelvis en årsplats inom arbetsmarknadsutbildningen leder till att olika bedömningar kan göras om hur många personer som kan sysselsättas i sådan utbildning. Utskottet förutsätter att beslutsunderlaget är klarare på denna punkt inför bedömningen av kompletteringspropositionen.

I arbetsmarknadsutskottets betänkande 1993/94:AU5 om arbetsmarknadspolitiska åtgärder för ungdomar och långtidsarbetslösa m.m. omtalar utskottet att Lagrådet på arbetsmarknadsutskottets begäran granskat regeringens förslag till lag om generellt anställningsstöd i proposition 1993/94:66. Arbetsmarknadsutskottet citerar i sitt betänkande viss del av Lagrådets yttrande.

På det bristfälliga underlag som sålunda föreligger saknar Lagrådet möjlighet att avgöra om lagförslaget är ägnat att tillgodose de angivna syftena. Överhuvudtaget är det svårt att på det föreliggande materialet bedöma vilka konsekvenser de olika lagreglerna får. — — —

Mot bakgrund av bl.a. Lagrådets erinringar föreslog arbetsmarknadsutskottet att lagförslaget om generellt anställningsstöd skulle konstrueras på ett annat sätt än förslaget i propositionen.

Beträffande proposition 1993/94:80 om en allmän och obligatorisk arbetslöshetsförsäkring ansåg arbetsmarknadsutskottet i sitt betänkande

1993/94:AU6 att det lagda förslaget inte kunde ligga till grund för några närmare beslut om regelverket kring en sådan försäkring. Arbetsmarknadsutskottet konstaterade följande.

1993/94:AU1y

Det är i stället en fördel om saken kan bedömas i ett sammanhang, så att man får en bättre överblick av regelverket och dess konsekvenser i olika hänseenden. Utskottet anser således att den kommande beredningen i regeringskansliet bör avvaktas.

Överväganden

Enligt arbetsmarknadsutskottets uppfattning är det angeläget att regeringen i sina förslag till riksdagen regelmässigt inkluderar en analys av såväl ekonomiska som andra konsekvenser av förslagen. Det råder enighet i utskottet om att beslutsunderlaget i propositionerna måste vara så heltäckande och fullständigt att resultatet av utskottsarbetet är otvetydigt. Vikten av konsekvensanalyser har påtalats av riksdagen flera gånger tidigare (1988/89:KU7, rskr. 14, 1990/91:KU7, rskr. 23), men utvecklingen har enligt utskottets uppfattning inte gått åt rätt håll.

Som framgår av utskottets ovan nämnda betänkanden har utskottet haft anledning att rikta kritik mot brister i propositionernas beslutsunderlag vid flera tillfällen under år 1993. Enligt utskottets uppfattning är det definitivt inte tillfredsställande när brister i propositionen leder till att utskottet under stark tidspress måste låta genomföra olika utredningar som underlag för utskottets ställningstagande.

Arbetsmarknadsutskottet ser det som särskilt viktigt att förslagets effekter för sysselsättningen och för belastningen på berörda anslag klart och tydligt redovisas. Lika väsentligt är det att lagförslagen är väl analyserade till sina administrativa och ekonomiska konsekvenser. Inte minst för motionärerna är ett sådant underlag av betydelse.

I detta sammanhang vill arbetsmarknadsutskottet understryka vikten av att budgetpropositionen är så heltäckande som möjligt. När många förslag om regeländringar läggs fram först i samband med kompletteringspropositionen, har utskottet inte tillräckliga möjligheter att bedöma beslutsunderlaget eftersom riksdagsarbetet sent på våren präglas av stark tidspress.

Stockholm den 17 februari 1994

På arbetsmarknadsutskottets vägnar

Ingela Thalén

I beslutet har deltagit: Ingela Thalén (s), Elver Jonsson (fp), Sonja Rembo (m), Anders G Högmark (m), Georg Andersson (s), Marianne Andersson (c), Lahja Exner (s), Charlotte Cederschiöld (m), Sten Östlund (s), Harald Bergström (kds), Laila Strid-Jansson (nyd), Monica Öhman (s), Isa Halvarsson (fp), Johnny Ahlqvist (s) och Berit Andnor (s).

Från Vänsterpartiet, som inte företräds av någon ordinarie ledamot i utskottet, har suppleanten Hans Andersson (v) närvarit vid den slutliga behandlingen av ärendet.

1993/94:AU1y

