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Till riksdagen

Svar på fråga 2016/17:25 av Peter Persson (S) Stärkt kontroll av skatte- och redovisningsbyråer samt konsulter

Peter Persson har frågat finansmarknadsministern Per Bolund genom vilka åtgärder gentemot revisorer och skattekonsulter som han vill motverka att dessa möjliggör skattefusk, skatteflykt och ekonomisk brottslighet.

Arbetet inom regeringen är så fördelat att det är jag som ska svara på frågan.

Sverige behöver effektiva och ändamålsenliga regler mot skattefusk och skatteundandragande, men också effektiva kontrollverktyg för att kunna upptäcka skatteundandragande. Detta har inte minst tydliggjorts genom olika avslöjanden de senaste åren, såsom Panamapapperen. De som yrkesmässigt arbetar med skatterådgivning och revision har en central roll i det ekonomiska livet och det är naturligtvis viktigt att de inte agerar som möjliggörare av skattefusk och ekonomisk brottslighet.

En revisor som möjliggör skattebrott eller skatteflykt bryter mot såväl de allmänna skatte- och straffrättsliga reglerna som mot god revisorssed. En sådan revisor kan drabbas av disciplinära åtgärder från Revisorsnämnden. Nämndens disciplinära åtgärder har nyligen skärpts och nämnden kan numera besluta om bland annat sanktionsavgifter på upp till en miljon kronor, tidsbegränsade förbud att utöva revisions­verksamhet i upp till tre år och upphävande av revisorns auktorisation. Vid sidan av detta finns de yrkesetiska regler som branschorganisationen FAR har tagit fram. Av dem framgår bland annat att en revisor eller skattekonsult inte får medverka till ett skatteupplägg, om det är tveksamt att upplägget skulle hålla vid en rättslig prövning. FAR kommer från och med nästa år att utföra regelbundna kvalitetskontroller av de medlemmar som arbetar med skatterådgivning.

Ett viktigt internationellt arbete har bedrivits genom OECD:s projekt mot aggressiv skatteplanering, det s.k. BEPS-projektet (Base Erosion and Profit Shifting). Inom ramen för BEPS har OECD tagit fram rekommendationer om ”Mandatory Disclosure Rules”, vilket kan beskrivas som regler om informationsskyldighet. Innebörden är att skatterådgivare ska lämna information till skattemyndigheten om skatteupplägg som erbjuds eller används. Sådana regler finns redan i dag i bl.a. Storbritannien, Portugal och USA. Det huvudsakliga syftet med reglerna är att aggressiv skatteplanering på ett tidigt stadium ska komma till skattemyndighetens kännedom samt information erhållas om vilka som tillhandahåller denna typ av skatteupplägg och vilka användarna är.

I 2016 års ekonomiska vårproposition aviserade regeringen, som en del i arbetet mot aggressiv skatteplanering och för rättvisa skattemässiga konkurrensvillkor, att OECD:s rekommendation ska utredas. Informations­­plikt för skatterådgivare presenterades också som en åtgärd i det 10-punktsprogram som regeringen presenterade den 28 april 2016 och som listar centrala åtgärder i arbetet mot skatteflykt, skatteundan­dragande och penningtvätt.

Arbetet med att tillsätta en utredning pågår på Finansdepartementet.

Stockholm den 28 september 2016

Magdalena Andersson