

Motion

1982/83: 2405

Kjell Mattsson m. fl.

Ändring i hyggnadslagen (1947: 385) m. m. (prop. 1982/83:167)

Lagstiftningen om särskild prövning av tillkomst och lokalisering av industriell eller liknande anläggning av väsentlig betydelse för hushållningen med landets samlade mark- och vattentillgångar (136 a § BL) har tillkommit för att ge såväl lokal opinion genom kommunfullmäktige som regeringen möjlighet att styra om och var s. k. miljöstörande verksamhet skall få etableras. Lagen har ofta kallats "det kommunala vetot" på grund av bestämmelsen att tillstånd enligt första stycket i 136 a § BL får meddelas endast om kommunen tillstyrkt detta.

Förteckningen om vilka verksamheter som skall prövas har senare utökats med energi och träfiberråvara. Speciellt det sistnämnda har medfört en mängd ärenden där denna lagstiftning medför en alltför invecklad prövningsomgång. Ett kommunalt till- eller avstyrkande i frågan om ökad förbrukning av träfiber är knappast meningsfull, eftersom yttrandet skall ske mot bakgrunden av landets totala intresse.

Helt annorlunda är det med ärenden där stora ingrepp skall ske i miljön för att anlägga någon form av miljöstörande verksamhet. Här bör de lokala intressena ha en stark ställning.

Vi anser att bestämmelserna om hushållningen med energi och träfiberråvara bör utgå ur 136 a § BL.

Om en prövning av dessa verksamheter även fortsättningsvis anses erforderlig, bör detta ske i annan ordning. En omarbetning av lagstiftningen bör ske med denna inriktning.

Intill dess att riksdagen fått möjlighet att ta ställning till ett nytt förslag bör prövning av träfiberråvara liksom nu ske som förbehållsbeslut och endast avse stora anläggningar.

Beträffande vilka anläggningar som skall vara prövningspliktiga – avseende hushållningen med mark och vatten – anser centern att 136 a § BL skall ändras så att en ovillkorlig prövningsskyldighet föreligger för alla led av uranhanteringen.

Punkt 5 bör erhålla följande lydelse:

"brytning av uran, atomkraftanläggning, anläggning för upparbetning av atombränsle samt anläggning för mellanlagring och slutförvaring av utbränt kärnbränsle",

I konsekvens härmed utgår punkt 6.

Med hänvisning till det ovan anförda hemställs

1. att riksdagen med avslag på proposition 1982/83:167 begär nytt förslag till lagstiftning i enlighet med vad som i motionen anförts,

2. att riksdagen beslutar att andra stycket punkterna 5 och 6 i enlighet med motionens förslag ändras så att de omfattar samtliga led i uranhanteringen.

Stockholm den 22 april 1983

KJELL A. MATTSSON (c)

AGNE HANSSON (c)

KERSTIN ANDERSSON (c)

BIRGITTA HAMBRAEUS (c)