Svar på fråga 2019/20:376 av Carina Ståhl Herrstedt (SD)  
Schablonersättningen

Carina Ståhl Herrstedt har frågat mig om varför jag inte agerar för att höja schablonersättningen när så många anordnare riskerar att tvingas lägga ned sin verksamhet om inget görs.

Jag har samma uppfattning som Carina Ståhl Herrstedt när det gäller att ett av de huvudsakliga syftena med den personliga assistansen är att assistansberättigade ska få möjlighet att välja assistansbolag. Ur detta perspektiv är det viktigt att schablonbeloppet ligger på en nivå som upprätthåller en mångfald av utförare av assistans för att bibehålla valfriheten för brukarna. Assistansbolag ska ha rimliga förutsättningar att bedriva verksamhet med en god arbetsmiljö för assistenter vilket borgar för god kvalitet i den assistans som utförs. Assistansbolagens förutsättningar påverkas, såsom andra företags, av läget på arbetsmarknaden när det gäller företagens möjligheter att hitta personal samt på lönsamheten i branschen.

Regeringen har vidare tillsatt en särskild utredare som ska göra en översyn av yrket personlig assistent (S 2018:08). I uppdraget ingår bl.a. att se över de personliga assistenternas villkor och möjligheter till introduktion, information och fortbildningsinsatser (dir. 2018:72).

För mig är det viktigt att säkerställa att den insats som ges är av god kvalitet och jag följer därför noga utvecklingen av hur schablonersättningens nivå påverkar förutsättningen för assistansanordnarna.

Stockholm den 20 november 2019

Lena Hallengren