

Skatteutskottets betänkande

1980/81: 34

om uppbörden av hundskatt

Motionen

I motion 1980/81: 289 av Bertil Jonasson (c) hemställs att riksdagen hos regeringen begär en snabbutredning om förutsättningen för ett upptagande av hundskatt i enlighet med vad som föreslagits i motionen.

Frågans bakgrund

Enligt lagen (1923: 116) om hundskatt skall kommunen ta ut hundskatt för varje hund inom kommunen. Enligt en under 1980 beslutad lagändring får kommunen fr. o. m. 1981 bestämma skatten till olika belopp i olika delar av kommunen. Samtidigt slopades de tidigare gällande övre och nedre gränsbeloppen – 100 kr. resp. 10 kr. – för hundskattens storlek. På skatteutskottets initiativ infördes vidare viss möjlighet för kommunen att påföra hundägare, som inte fullgjorde sin anmälningsskyldighet, dubbel hundskatt.

I samband med dessa ändringar behandlade utskottet ett motionsyrkande av samma innebörd som det nu förevarande och anförde därvid följande:

Utskottet behandlar i detta sammanhang slutligen också motionen 1979/80: 349 av Bertil Jonasson (c) som anser att hundskatten skall påföras slutskattsedel på grundval av uppgifter i självdeklarationen om hundinnehav. Motionären menar att en sådan åtgärd skulle bidra till en bättre hundskatteuppbörd. Han anser att allmänhetens respekt för den nuvarande anmälningsskyldigheten i fråga om hundinnehav är skrämmande dålig.

Motionsyrkandet förutsätter att hundskattelagens bestämmelser förs in i kommunalskattelagen, vilket från skilda synpunkter måste anses vara olämpligt. Vidare förutsätter ett bifall till motionen ett särskilt system för överföring av hundskattemedlen till kommunerna, där de skilda skattesatserna inom olika kommundelar måste beaktas. Med hänsyn till de förhållandevis ringa inkomster som hundskatten ger synes en sådan omläggning knappast vara motiverad. Det förefaller utskottet inte sannolikt att den hundägare som nu medvetet underlåter att fullgöra sin anmälningsskyldighet till hundskatt skulle vara mer benägen att kryssa för en ruta om hundinnehav i självdeklarationen enbart av det skälet att deklarationen undertecknas "på heder och samvete". En förbättrad hundskatteuppbörd förutsätter enligt utskottets mening en effektivare kontroll. Kommunerna bör därför få bättre möjligheter att med enkla medel ingripa mot försumliga hundägare, och detta krav anser utskottet sig ha tillgodosett genom det tidigare redovisade administrativa sanktionssystemet med dubbel hund-

skatt. Med hänvisning till det anförda avstyrker utskottet bifall till motionen 349.

Riksdagen avslog motionen på utskottets hemställan.

Utskottet

När Bertil Jonasson (c) i motion 1980/81: 289 nu upprepar sitt tidigare yrkande om redovisning av hundinnehav i självdeklarationen har de förra året beslutade ändringarna av hundskattelagen endast gällt en kortare tid. Det är därför för tidigt att avgöra om det av utskottet förordade och av riksdagen beslutade nya sanktionssystemet med dubbel hundskatt leder till den förbättring av hundskatteuppbörden som både motionären och utskottet eftersträvar. I avvaktan på erfarenheter av de nya reglerna, som möjligen kan behöva kompletteras med vidgade kontrollbefogenheter för kommunerna, är utskottet, av de skäl som tidigare anförts, inte berett att tillstyrka motionen.

Utskottet hemställer

att riksdagen avslår motion 1980/81: 289.

Stockholm den 17 mars 1981

På skatteutskottets vägnar

KNUT WACHTMEISTER

Närvarande: Erik Wörnberg (s)*, Knut Wachtmeister (m), Stig Josefson (c), Rune Ångström (fp), Rune Carlstein (s)*, förste vice talmannen Ingegerd Troedsson (m), Olle Westberg i Hofors (s), Tage Sundkvist (c), Hagar Normark (s)*, Bo Lundgren (m), Ingemar Hallenius (c), Bo Forslund (s), Wilhelm Gustafsson (fp), Egon Jacobsson (s) och Anita Johansson (s).

* Ej närvarande vid betänkandets justering.