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Till riksdagen

Svar på fråga 2016/17:1674 av Markus Wiechel (SD) Nyanlända elevers möjlighet att klara svensk skola

Markus Wiechel har frågat mig om det är rimligt att någon elev i den svenska skolan ska få skriftliga omdömen i stället för betyg som följd av en eventuell ”stigmatisering”, och är det i sådana fall försvarbart med olika behandling av elever beroende på varifrån de kommer?

Regeringen genomför flera olika insatser för att en så stor andel som möjligt av eleverna ska nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Det inkluderar tidiga insatser, ökad attraktivitet för läraryrket och investeringar för en jämlik skola.

Enligt Statens skolverkes statistik ökar behörigheten för grundskoleele­ver som är födda i Sverige, för de som invandrat till Sverige före ordi­narie skolstart, för elever som invandrat och börjat i årskurs 1–5 samt för ele­ver som invandrat och börjat i årskurs 6–9. Det finns dock mycket kvar att göra, inte minst för de elever som kommer till Sverige under grund­sko­lans senare årskurser.

Därför tillsatte regeringen 2016 utredningen om elever som kommer till Sverige under grundskolans senare årskurser. I juni 2017 överlämnades utredningens betänkande (SOU 2017:54). Utredningen konstaterar att elever som anländer under den senare delen av grundskoletiden inte hin­ner få samma undervisningstid i alla ämnen som elever som påbörjar den obligatoriska skolan vid ordinarie tidpunkt. Det gör att dessa elever inte har samma förutsättningar att nå kunskapskraven. Utgångspunkten är allt­så elevernas undervisningstid, inte ursprung.

Mot den bakgrunden ges en mängd förslag, däribland att nyanlända ele­ver som börjar sin skolgång efter ordinarie skolstart ska få ett skrift­ligt omdöme i stället för terminsbetyget F. Utredningens motiv för det spe­ci­fi­ka förslaget är inte att åtgärda en eventuell stigmatiserande effekt. I stället handlar det om att synliggöra elevernas utveckling och kun­skaps­­nivå. Flertalet huvudmän framför att eleverna visar stort engage­mang och lägger ner mycket tid för att hinna ikapp jämnåriga elever men att deras insats ändå kan resultera i underkända betyg. För att ändå kunna ge en indikation på hur mycket eleverna har lärt sig och utvecklats bedömer utredningen att det finns skäl att för de berörda eleverna ge annan skrift­lig information om kunskapsutvecklingen. Jag delar utred­ningens be­döm­ning att det finns ett värde i att elevers kunskapsnivå synliggörs in­för deras fortsatta skolgång.

När det gäller det specifika förslaget så kommer regeringen att ta ställ­ning till detta och övriga förslag i betänkandet efter att remissyn­punkter har inhämtats.

Stockholm den 13 juli 2017

Gustav Fridolin