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Till riksdagen

Svar på frågorna 2015/16:1477 av Jonas Jacobsson Gjörtler (M) Jordbruket, växtskyddsmedlen och konkurrenskraften och 2015/16:1479 av Jonas Jacobsson Gjörtler (M) Kemikalieinspektionen, växtskyddsmedlen och generationsmålet

Jonas Jacobsson Gjörtler har frågat mig på vilket sätt jag är beredd att agera för att säkerställa att Sverige inte exporterar sin miljöpåverkan och därmed bryter mot generationsmålet genom att svenska myndigheter som Kemikalieinspektionen gör en helt annan och mycket hårdare tolk­ning av de gemensamma regelverken än andra EU-länder. Jonas Jacobsson Gjörtler har vidare frågat landsbygdsministern på vilket sätt han är beredd att agera för att säkerställa att svenska bönder inte drabbas av omfattande konkurrensnackdelar genom att svenska myndig­heter gör helt andra tolkningar av EU-regler än vad motsvarande myn­digheter i våra grannländer gör. Frågan har överlämnats till mig.

Jonas Jacobsson Gjörtler har ställt identiska eller liknande i frågor vid flera tillfällen under riksdagsåret, senast i interpellation 2015/16:689 som jag besvarade den 14 juni. Mitt svar på de aktuella frågorna blir därför närmast identiskt med de svar som jag lämnat tidigare.

Lagstiftningen för växtskyddsmedel är EU-harmoniserad genom förord­ning 1107/2009 om utsläppande på marknaden av växtskyddsmedel. För­ordningen är direkt tillämplig i Sverige. Syftet med förordningen som hel­het är att säkerställa en hög skyddsnivå för människors och djurs hälsa och för miljön samt att förbättra den inre marknadens funktionssätt och samtidigt förbättra jordbruksproduktionen. För att säkerställa en hög skydds­nivå för människors hälsa och miljön får ett verksamt ämne eller ett växtskyddsmedel bara godkännas om ämnet eller medlet inte har några skadliga hälsoeffekter på människor eller djur och om det inte på­verkar miljön på ett oacceptabelt sätt.

Medlemsländernas behöriga myndigheter ansvarar för prövningen som sker efter ansökan av den som vill sälja en produkt på marknaden i den aktuella medlemsstaten.

EU:s förordning reglerar också ett förenklat förfarande av ömsesidigt er­kännande av produktgodkännanden. Genom detta förfarande kan inne-havaren av ett produktgodkännande ansöka om produktgodkännande av ett växtskyddsmedel som har godkänts för samma användning och enligt jämförbar jordbrukspraxis i en annan medlemsstat. Den medlemsstat till vilken en sådan ansökan lämnas in ska som utgångspunkt godkänna det berörda växtskyddsmedlet på samma villkor som den medlemsstat som ursprungligen prövade ansökan. En medlemsstat kan under vissa omstän­dig­heter frångå slutsatserna i den bedömning som den andra medlems­staten har gjort och vägra att godkänna växtskyddsmedlet på sitt terri­to­rium om den, på grund av sina specifika miljö- eller jordbruksförhållan­den, har skäl att anse att den aktuella produkten utgör en oaccep­tabel risk för människors eller djurs hälsa eller för miljön.

EU:s förordning reglerar också undantagsbestämmelser om nödsitua-tioner på växtskyddsområdet. I vardagsspråk brukar dessa benämnas ”dispenser”. Undantagsbestämmelserna innebär att en medlemsstat i särskilda fall får tillåta att ett växtskyddsmedel som inte är godkänt släpps ut på marknaden under högst 120 dagar, om en sådan åtgärd fram­står som nödvändig på grund av en fara som inte kan avvärjas på något annat rimligt sätt.

När en medlemsstat beviljar dispens för ett växtskyddsmedel innebär det att ett medel släpps ut på marknaden och i miljön utan att det har säker­ställts att medlet är säkert. Detta innebär att växtskyddsmedlet kan med­föra en oacceptabel risk för människors och djurs hälsa och miljön, vilket står i direkt strid med förordningens syfte. Dispens ska därför bara be­viljas i undantagsfall.

De behöriga myndigheternas beslut kan överklagas till domstol. Den som har fått ett avslag på en ansökan om godkännande av ett växtskydds­medel eller en ansökan om dispens kan på så sätt få en prövning av om den behöriga myndighetens beslut varit korrekt i förhållande till gällande rätt.

Jonas Jacobsson Gjörtler lyfter fram Kemikalieinspektionens beslut att avslå LRF:s ansökan om dispens för ogräsmedlet Stomp som ett exempel på avvikande tolkning av EU-regelverket i Sverige. Beslutet överklagades till mark- och miljödomstolen. Domstolen har den 20 maj 2016 avslagit överklagandet och uttalat att den delar Kemikalieinspektionens bedöm-ning i det överklagade beslutet.

Svenska odlare har i vissa fall tillgång till färre växtskyddsmedel av be­tydelse för produktionen än odlare i konkurrentländer. Det finns ett antal faktorer som ligger bakom den brist som finns i dag. Till en del kan bristen härledas till att den norra zonen och Sverige av företagen kan uppfattas som en liten marknad. För att kompensera för bristen och stödja odlarna har regeringen avsatt sex miljoner kronor till ett projekt för grödor som odlas i liten omfattning eller får växtskyddsproblem som uppkommer i begränsad omfattning.

EU-kommissionen skulle senast den 14 december 2014 lagt fram en rapport om bland annat effekterna av förordningen 1107/2009 på jord­brukets diversifiering och konkurrenskraft samt på människors hälsa och på miljön. Översynen är försenad. Mot bakgrund av översynen anordna­de Näringsdepartementet tillsammans med Miljö- och energidepar­te­men­tet hösten 2015 ett diskussionsmöte för svenska aktörer. Uppdel­ningen av gemenskapen i tre zoner och funktionen av det ömsesidiga er­kännandet av produktgodkännanden blir viktiga delar av översynen, som ger möjlighet att belysa de frågor som Jonas Jacobsson Gjörtler tar upp. Regeringen kommer att delta aktivt i arbetet med översynen.

Stockholm den 24 augusti 2016

Karolina Skog