Svar på fråga 2020/21:2354 av Mikael Oskarsson (KD)
Antalet besökare vid religiösa sammankomster

Mikael Oskarsson har frågat mig varför kyrkor bedöms vara farligare än muséer, och vidtar jag några åtgärder.

Låt mig börja med att säga att regeringen har största respekt för de värden som blir lidande när möjligheterna till religiösa sammankomster inskränks. Religionsfriheten står sig stark i Sverige och är en viktig del av vår demokrati.

Med detta sagt är sammankomster som samlar flera personer är ofta risk­fyllda sett ur smittskyddssynpunkt, eftersom de kan innebära att för varandra okända personer samlas och tillbringar en längre tid tillsammans i varandras fysiska närhet. För många sammankomster och tillställningar är också själva syftet att människor ska komma samman och delta tillsammans i ett arrange­mang under en bestämd tid på en viss plats. Det innebär risk för trängsel och smittspridning.

Vid religiösa sammankomster samlas många människor normalt i inomhus­miljö under en begränsad tid. En religiös sammankomst är därför inte direkt jämförbar med en butik, ett museum eller en konsthall där besökare kommer och går under ofta långa öppettider. Med ett fast deltagartak begränsas det totala antalet personer som möts i ett läge med oroande smittspridning. Att samlas fler innebär en större risk än om man är färre som samlas. Regeringen

har remitterat ett förslag på mer träffsäkra regler som ska möjliggöra att sammankomster ska kunna hållas men på ett smittskyddssäkert sätt. Dessa mer träffsäkra regler ska träda i kraft när smittläget tillåter.

Stockholm den 7 april 2021

Lena Hallengren