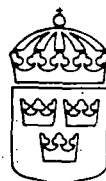


Bostadsutskottets betänkande

1987/88:4 y

om Sverige och den västeuropeiska integrationen
(prop. 1987/88:66)



BoU
1987/88:4 y

Till utrikesutskottet

Utrikesutskottet har berett bostadsutskottet tillfälle att yttra sig över proposition 1987/88:66 om Sverige och den västeuropeiska integrationen jämte motionerna 1987/88:U2–U7 och 1987/88:U522–U524.

Bostadsutskottet

I propositionen (s. 98–99) tas bl.a. upp frågan om möjligheterna till harmonisering beträffande byggprodukter mellan de svenska föreskrifterna och EG:s principer om de grundläggande krav som bör gälla för byggnader. De svenska föreskrifterna är enligt propositionen så långt möjligt uttryckta som funktionskrav på den färdiga byggnaden. En sådan ordning anges överensstämma med EG:s princip att koncentrera harmoniseringsarbetet till väsentliga krav rörande säkerhet, hälsa och miljö. De mest svårforcerade tekniska handelshindren uppges vara skillnader mellan bindande krav i nationella föreskrifter.

Bostadsutskottet vill något översiktligt beröra och betona vissa aspekter som bör tas med i de kommande övervägandena beträffande harmoniseringen mellan de svenska byggföreskrifterna och motsvarande regler inom EG.

Vad bostadsutskottet vill fästa uppmärksamheten på är komplexiteten i det system av byggkomponenter och den påverkan som sådana system kan ha på dem som vistas i bostäder och i andra byggnader. Inte minst har det under de senaste åren visat sig att vissa byggmaterial kan förorsaka psykiska och fysiska besvär. Utformningen av bostaden har dessutom betydelse inte bara för människans fysiska status utan är av stor vikt också för hennes möjligheter att påverka sina levnadsförhållanden i bostaden och i bostadens grannskap.

Ytterligare en aspekt vill bostadsutskottet ta upp. Det gäller bostadslägenhetens utrustning. I vårt land utrustas kök t.ex. med spis och kylskåp, utrustning som alltså tillhör lägenheten. På den europeiska kontinenten förhåller det sig inte sällan så att sådan utrustning inte tillhör lägenheten utan är lägenhetsinnehavarens egendom. Det finns anledning att uppmärksamma denna skillnad.

Vidare kan finnas skäl uppmärksamma de skillnader beträffande bygg- och förvaltningsprocessen som finns i olika länder. Det bör dock strykas under

vikten av att det från fall till fall måste avgöras om det är lämpligt att helt anpassa de svenska föreskrifterna till EG:s.

Det bör också betonas att Sverige i kontakterna med EG bör verka för att ett erfarenhetsutbyte kommer till stånd så att vissa byggmaterials olämpliga miljöpåverkan kan minimeras. I detta sammanhang kan också erinras om att vissa av de gränsvärden m.m. som gäller för svenska byggmaterial betingas av klimatologiska förhållanden såsom ljus och temperatur medan återigen andra gränsvärden såsom t.ex. isolering mellan lägenheter beror av de normer som valts för att skapa en ljudmiljö som bedöms vara acceptabel.

Vad bostadsutskottet nu anfört om harmoniseringsarbetet beträffande bygg- och bostadssektorn m.m. bör riksdagen som sin mening ge regeringen till känna.

Vad i övrigt anförts i propositionen och i motionerna har inte givit utskottet anledning till särskilt uttalande.

Stockholm den 1 mars 1988

På bostadsutskottets vägnar

Agne Hansson

Närvarande: Agne Hansson (c), Oskar Lindkvist (s), Maj-Lis Landberg (s), Rolf Dahlberg (m), Magnus Persson (s), Per Olof Håkansson (s), Knut Billing (m), Lennart Nilsson (s), Margareta Palmqvist (s), Karl-Göran Biörsmark (fp), Bertil Danielsson (m), Rune Evensson (s), Tore Claeson (vpk), Siw Persson (fp) och Eva Rydén (c).