Motion till riksdagen 1985/86:572

Karl-Erik Persson (vpk)

Förslag till slutlig reglering av statsbudgeten för budgetåret 1986/87, m. m. (kompletteringsproposition) (prop. 1985/86:150)

Mot. 1985/86 572–579

Ungdomsgruppen 20–24 år har fått ökade problem på arbetsmarknaden. För 20–24-åringarna minskar arbetslösheten obetydligt, trots en viss konjunkturförbättring under åren 1984–1985. Andelen långtidsarbetslösa ökar också där man inte vidtar några åtgärder. Orsaken till den relativt försämrade situationen för 20–24-åringar är delvis att man på arbetsförmedlingarna och i kommunerna prioriterade 18–19-åringarna när ungdomslagen infördes.

Genom projekt ungdomsarbete i Örebro län har man där i stort lyckats lösa den öppna ungdomsarbetslösheten bland 20–24-åringarna. Den kvarstående arbetslösheten handlar mest om korttidsarbetslöshet under en karens- eller söktid vid vilken många ungdomar får ett arbete eller utbildning. De som inte lyckas få arbete eller utbildning under karenstiden erbjuds ungdomsarbete. Detta innebär att man flyttar de ungdomar som inte får fast arbete från ofta längre arbetslöshetsperioder till en planerad åtgärd. Däremot löser inte projektet ungdomsarbete ungdomsarbetslösheten i den meningen att fler jobb skapas eller att antalet ungdomar utanför den öppna arbetsmarknaden minskar.

Men man måste se den samhälleliga nyttan det har för dessa ungdomar. Man kan inte på två år göra en rättvis utvärdering av Örebromodellen. Projektet bör få verka i minst fem år för att visa om det är samhällsekonomiskt försvarbart. Vad man redan nu kan konstatera är att Örebromodellen har öppnat möjligheter som gjort att ett flertal i dag har anställning i öppna marknaden resp anställning med lönebidrag. Örebromodellen har medfört att den arbetssökande har fått möjlighet att på ett mjukt sätt komma in i arbetslivet.

Vid en avveckling av Örebromodellen som förordas i propositionen kommer ca 400 ungdomar och 19 handledare att ställas i arbetslöshetskön. Detta stämmer dåligt för en regering som gick till val på välfärd och sysselsättning.

Från AMS sida har man klart uttalat att det gäller arbete i första hand och kontantunderstöd i sista hand. Örebro kommun har begärt att få fortsätta försöksverksamheten.

Hemställan

Mot bakgrund av det anförda hemställs

1. att riksdagen med ändring av proposition 1985/86:150 bil. 4 begär att Örebromodellen tillämpas under sammanlagt fem år för att en rättvis utvärdering skall kunna göras,

1 *Riksdagen 1985/86. 3 saml. Nr 572–579*

2. att riksdagen hos regeringen begär att erforderliga medel ställs till Örebromodellens förfogande för att fullfölja projektet enligt vad i motionen anförs.

Stockholm den 7 maj 1986

Karl-Erik Persson (vpk)