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Till riksdagen

Svar på fråga 2016/17:1328 av Jens Holm (V) Konsekvensanalys inför försäljningen av Vattenfalls brunkolsverksamhet

Jens Holm har frågat mig om jag såg till att regeringen gjorde någon analys av de sociala och miljömässiga konsekvenserna av en eventuell försäljning och om så är fallet, kommer denna analys att offentliggöras.

Som Jens Holm säkert vet har Vattenfall sedan 2010 riksdagens uppdrag att generera en marknads­mässig avkastning genom att affärsmässigt bedriva energiverksamhet så att bolaget är ett av de bolag som leder utvecklingen mot en miljömässigt hållbar energiproduktion. Bolaget har alltså riksdagens uppdrag att driva sin verksamhet affärsmässigt.

Ägarsamordningen innebar att säga ja eller nej till den transaktion som Vattenfalls styrelse redan hade fattat beslut om. För att avgöra om svaret skulle bli ja eller nej gjordes, i samband med Vattenfalls styrelses begäran om ägarsamordning, en analys av om den föreslagna avyttringen av Vattenfalls brunkolsverksamhet var förenlig med det av riksdagen beslutade uppdraget för Vattenfall, om den var i överensstämmelse med budgetlagens krav på affärsmässighet och om den var förenlig med statens ägarpolicy i relevanta delar. Vattenfall har granskat de potentiella köparna enligt den process som regeringen själv använder sig av, denna process inkluderar bland annat brott mot internationell rätt, arbetsvillkor och efterlevnad av tillämplig miljölagstiftning. I samband med att Vattenfall presenterade ägarsamordningen informerades vi om hur processen genomförts samt de viktigaste iakttagelserna. Under analysfasen begärde vi in fördjupad information kring bland annat köparna samt de framtida åtagandena för återställande av mark

Transaktionen har noggrant granskats av Regeringskansliet samt av en extern finansiell rådgivare. Efter genomförd analys gjorde regeringen sin slutliga bedömning och den 2 juli 2016 meddelade undertecknad i ett brev till bolagets styrelse att regeringen ställde sig bakom den föreslagna avyttringen.

Vid utlämningsärenden ska, enligt tillämplig lagstiftning, en sekretessprövning beträffande affärssekretess göras. Detta för att skydda bolag som verkar på en konkurrensutsatt marknad. Jag kan notera att flera sådana förfrågningar har gjorts och vid varje sådant tillfälle har en sekretessprövning gjorts. Efter den sekretessprövning som initierades i januari 2017 har den som begärt ut handlingarna valt att inte läsa större delen av dem.

Stockholm den 9 maj 2017

Mikael Damberg