Svar på fråga 2019/20:908 av Ellen Juntti (M)
Välfärdsbrott

Ellen Juntti har frågat justitie- och migrationsministern om han anser att det är rimligt att personer slipper straff för bidragsbrott, och vad ministern avser att göra konkret för att motverka problemet. Ellen Juntti har ställt sin fråga i relation till ett fall som uppmärksammats i media där det framgår att en åklagare valt att inte väcka åtal eftersom rättegångskostnaderna skulle bli för höga i förhållande till det förväntade straffvärdet. Arbetet inom regeringen är så fördelat att det är jag som ska svara på frågan.

Rättsväsendets hantering av enskilda ärenden är en fråga för myndigheterna och inte något som jag som statsråd ska bedöma eller uttala mig om.

Regering­ens mål är att öka samhällets förmåga att stoppa och lagföra personer som ägnar sig åt brottslighet riktad mot välfärdsystemen. Regeringen har de senaste åren genomfört ett stort antal åtgärder inom området. Bland annat har lagstiftningen kring brott mot välfärdssystemen nyligen skärpts. Ändringarna, som trädde i kraft den 1 januari 2020, syftar till att stärka det straffrättsliga skyddet. Till exempel har straffet för grovt bidragsbrott skärpts och bidragsbrottslagen har utvidgats till att omfatta fler stöd, bidrag och ersättningar.

Polismyndig­heten och Åklagar­myndigheten har fått i uppdrag att kartlägga hur utredningar av bidragsbrott bedrivs i dag, analysera hur hand­läggningen kan förbättras och effektiviseras samt genomföraåtgärder i syfte att uppnå en ökad uppklaring. En slutredovisning ska ske senast den 19 oktober 2020. I budgetpropositionen för 2020 fick också bland andra Ekobrotts­myndig­heten tillskott för att kunna säkerställa myndighetens förmåga att kunna hantera särskilt resurskrävande ärenden som t.ex. välfärdsbrott.

Regeringen fortsätter att följa utvecklingen på området.

Stockholm den 19 februari 2020

Mikael Damberg