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Till riksdagen

Svar på fråga 2017/18:374 av Cecilia Widegren (M) Arbetskraftsinvandring

Cecilia Widegren har frågat mig vilka åtgärder jag och regeringen anser är nödvändiga att vidta för att stärka proportionalitetsprincipen generellt, så att inte bara smärre fel som arbetsgivaren själv har rättat till inte ska ligga arbetskraftsinvandrare i fatet.

Jag vill inleda med att konstatera att det finns en bred samsyn kring att regelverket för arbetskraftsinvandring, som infördes av den tidigare borgerliga regeringen, måste förändras.

1 december trädde nya regler i kraft som ger Migrationsverket möjlighet att avstå från återkallelse av uppehållstillstånd när arbetsgivaren självmant har avhjälpt brister. Detta är ett första steg mot en lösning. Regeringen har även givit en utredare i uppgift att lämna förslag som möjliggör rättelse av mindre misstag efter det att Migrationsverket påtalat brister i villkoren. Utredaren ska lämna sina förslag om detta senast den 31 december, och regeringen avser att återkomma snarast möjligt med ett ordentligt berett förslag baserat på utredarens arbete.

Dessa förändringar är nödvändiga så att arbetstagare inte ska drabbas orimligt hårt av arbetsgivarnas misstag. Samtidigt ska invandringen till Sverige vara reglerad. Därför är det viktigt att eventuella möjligheter att korrigera avvikelser från villkoren som ligger till grund för uppehållstillstånd inte blir för långtgående.

Socialförsäkringsutskottet lade i höstas fram en lagrådsremiss som föreslog stärkt proportionalitet genom att anknytningen till Sverige ska vägas in vid bedömningen om huruvida ett uppehållstillstånd för arbete bör återkallas. Lagrådet konstaterade att ett genomförande av förslaget skulle innebära en grundläggande förändring av det nuvarande systemet för arbetskraftsinvandring. Regeringen anser snarare att det är själva avvikelsens karaktär som ska vara avgörande.

Jag vill slutligen bemöta påståendet om att regeringen varit ”senfärdig” i sitt hanterande av frågan. Regeringen har i svar på frågorna 2016/17:1541 och 1545 redan klargjort för Widegren att förslaget om möjligheten att korrigera brister i villkoren brutits ur betänkandet Stärkt ställning för arbetskraftsinvandrare på arbetsmarknaden (SOU 2016:91) just i syfte att snabbt få till en förändring. Samtidigt måste lagstiftningsprocessen få ta sin tid. Detta blev extra tydligt då de borgerliga partierna tyckte att lagstiftningsprocessen gått för långsamt och därför presenterade tidigare nämnda utskottsinitiativ. Lagrådet avstyrkte lagförslaget och bekräftade i sitt yttrande att det här är en komplex fråga som behöver ett gediget beredningsunderlag. Något som saknats då de borgerliga partiernas förslag skyndats fram.

Stockholm den 13 december 2017

Heléne Fritzon