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Till riksdagen

Svar på fråga 2014/15:655 av Allan Widman (FP) Upprätthållande av förbudet mot fotografering av skyddsobjekt

Allan Widman har frågat mig vilka åtgärder jag är beredd att vidta för att förbudet mot fotografering av skyddsobjekt ska kunna upprätthållas.

Skyddslagen (2010:305) erbjuder ett förstärkt skydd av samhällsviktiga anläggningar och områden. Ett av dess ändamål är att bereda skydd mot spioneri och röjande i andra fall av hemliga uppgifter som rör total­försvaret. Det är av stor vikt att skyddsobjekt värnas.

Ett beslut om skyddsobjekt enligt skyddslagen innebär att obehöriga inte har tillträde till skyddsobjektet. Genom ett särskilt beslut kan tillträdes­förbudet förenas med ett förbud mot att göra avbildningar, beskrivningar eller mätningar av eller inom skyddsobjektet (dvs. bl.a. fotografering). Detta följer av 7 § skyddslagen. Skyddslagen innehåller även bestäm­melser om förverkande och beslag.

Högsta domstolen har genom beslut den 5 juni 2015 (mål nr Ö 338-15) beslutat att häva ett beslag av ett minneskort tillhörigt Dagens Nyheter vilket innehöll fotografier tagna mot ett skyddsobjekt i strid mot ett förbud mot avbildning. Beslutet motiverades med att anskaffarfriheten i tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen hindrar att ansvarsbestämmelsen i skyddslagen tillämpas i fall när en fotografering har skett i syfte att bilderna ska publiceras. Enligt Högsta domstolen fanns därmed inte grund för förverkande av en sådan avbildning och således saknades också grund för beslag.

Högsta domstolens beslut analyseras nu i Regeringskansliet. Det är ännu för tidigt att ta ställning till om några åtgärder behöver vidtas i anledning av beslutet.

Stockholm den 24 juni 2015

Peter Hultqvist