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Till riksdagen

Svar på fråga 2016/17:1235 av Johan Hultberg (M) Mikroplaster i kosmetik

Johan Hultberg har frågat mig hur jag ser på möjligheten att i stället för nationell särlagstiftning utveckla ett förstärkt EU-gemensamt regelverk kring mikroplaster i kosmetik och andra konsumentprodukter.

Den betydelse som tillmäts den inre marknaden och varors fria rörlighet inom EU innebär att EU-regler får en harmoniserande verkan och att utrymmet för nationella särregler minskar. För att skydda svenska medborgare eller den svenska miljön finns det ibland skäl att analysera om det finns anledning och möjlighet att gå före med nationella regler när EU:s kemikalieregler inte räcker. Det finns många exempel på när Sverige och andra medlemstater i sådana situationer infört nationella förbud eller begränsningar, som senare följts av en EU-reglering eller en reglering globalt.

Som framgår av regeringens skrivelse Giftfri vardag (skr. 2015/16:169) anser regeringen att det är viktigt att påverka utvecklingen av kemikalie-lagstiftningen inom EU. När EU:s regelverk inte räcker, eller om utveck-ling av regelverket inte bedöms vara en framkomlig väg, ska Sverige ha ambitionen att pröva att gå före med nationell lagstiftning mot farliga kemikalier.

EU-kommissionen har sedan 2013 vid ett flertal tillfällen uppmanats av Sverige och andra medlemsstater att förbjuda användningen av mikro-plaster i kosmetiska produkter, senast i de rådsslutsatser om cirkulär ekonomi som antogs i juni 2016. Kommissionen har dock hittills inte lagt fram något förslag. Därför är det enligt regeringens uppfattning angeläget att enskilda medlemsstater går före. Frankrike har redan infört nationell lagstiftning på området och Förenade Kungariket avser att göra det.

Stockholm den 26 april 2017

Karolina Skog