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Till riksdagen

Svar på fråga 2016/17:1531 av Sten Bergheden (M) Försöksverksamhet med gårdsförsäljning

Sten Bergheden har frågat mig om jag och regeringen är beredda att som ett första steg ompröva min och regeringens hållning och tillåta försöksverksamhet med gårdsförsäljning i begränsad skala.

Eftersom gårdsförsäljning inte är tillåtet i Sverige saknas de lagliga förutsättningarna för ett sådant försök som Sten Bergheden föreslår.

Jag vill också erinra om att den utredning som haft i uppdrag att analysera förutsättningarna för gårdsförsäljning i Sverige, konstaterade att en EU-rättsligt legitim reglering av sådan försäljning kräver att även utländska tillverkare ges tillträde till den svenska marknaden, liksom att försäljning ska tillåtas i hela landet – inte bara på landsbygden.

Med andra ord så handlar frågan om gårdsförsäljning inte bara om begränsad försäljning av alkoholdrycker tillverkade på svenska gårdar, utan om en verksamhet som kan omfatta såväl landsbygd som storstad och såväl svenska som utländska aktörer. Mot den bakgrunden bedömer jag att ett sådant försök som t.ex. Höganäs efterfrågar endast skulle ge begränsad kunskap om gårdsförsäljningens potentiella utformning och utveckling och därmed de alkoholpolitiska effekter som en sådan utveckling skulle medföra.

Jag vill avsluta med att lyfta fram vikten av att värna legitimiteten för det svenska detaljhandelsmonopolet. Skyddet för folkhälsan är detaljhandelsmonopolets huvudsakliga motivering. Och skyddet för folkhälsan är också motivet bakom den svenska alkoholregleringen och ska även fortsättningsvis vara ledstjärnan i utvecklingen av den svenska alkoholpolitiken.

Stockholm den 14 juni 2017

Annika Strandhäll