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Till riksdagen

Svar på fråga 2017/18:335 av Johan Forsell (M) Riksrevisionens rapport om migrationspolitiska beslut

Johan Forsell har frågat mig om vilka åtgärder eller initiativ regeringen planerar för att säkerställa att ställningstaganden rörande migration, oavsett om de resulterar i åtgärder eller inte resulterar i åtgärder, baseras på noggranna konsekvensanalyser.

Johan Forsells fråga har sitt ursprung i den rapport som Riksrevisionen nyligen överlämnat till riksdagen, Konsekvensanalyser inför migrationspolitiska beslut. Riksrevisionen har i sin granskningsrapport studerat ett flertal migrationspolitiska propositioner som har beslutats av regeringar mellan 2004 och 2015. Merparten av dessa år leddes således av den borgerliga alliansregeringen. Riksrevisionens rapport överlämnades till regeringen den 16 november.

Arbetet med att analysera och ta ställning till granskningen har nu påbörjats i Regeringskansliet. Regeringen avser att besvara Riksrevisionens granskning i en skrivelse som kommer att lämnas till riksdagen senast den 16 mars 2018.

Utan att föregripa den kommande skrivelsen kan nämnas att Regeringskansliet kontinuerligt ser över stödet till kommittéerna och de särskilda utredarna. Självklart bör utgångspunkten inför alla typer av beslut, inte bara migrationspolitiska, vara noggranna och relevanta konsekvensanalyser.

Stockholm den 6 december 2017

Heléne Fritzon