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Till riksdagen

Svar på fråga 2017/18:141 av Anders Åkesson (C) Kraftiga kostnadshöjningar för sjöfarten

Anders Åkesson har frågat mig hur man kan låta Sjöfartsverket motivera avgiftsökningar med argumentationen att sjöfarten redan betalar så mycket andra kostnader och avgifter.

Det är riktigt att jag i mitt svar till Anders Åkesson på riksdagsfrågan 2017/18:4 beskrev olika åtgärder som regeringen vidtar för att ambitionen att främja överflyttning av gods från väg till järnväg och sjöfart ska kunna bli verklighet. Jag tänker inte upprepa dessa här.

Jag delar inte Anders Åkessons synsätt att Sjöfartsverket inte har tagit sitt ansvar som myndighet. Jag vill påminna Anders Åkesson om att det är Sjöfartsverket som till stora delar bestämmer avgifternas storlek och att innan 2017 hade farledsavgifterna inte höjts under 2000-talet. Dessvärre är det så att hela frågeställningen är felaktigt formulerad. Jag vet, och det borde även Anders Åkesson veta och förstå, att Sjöfartsverket inte höjer sina avgifter med argumentet att sjöfarten redan betalar så mycket andra kostnader och avgifter. Ett av skälen till att Sjöfartsverket från den 1 januari 2018 sjösätter ett nytt avgiftssystem är att säkerställa ekonomisk stabilitet i verkets ekonomi. I det sammanhanget förutsätter jag att Sjöfartsverket gör sitt yttersta för att hålla nere verksamhetens kostnader. På detta sätt tar Sjöfartsverket ansvar för den verksamhet verket är ålagt att hantera.

Stockholm den 27 oktober 2017

Tomas Eneroth