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Till riksdagen

Svar på fråga 2015/16:136 av Sten Bergheden (M) Nya försök att särbehandla mc-åkare

Sten Bergheden har frågat mig om jag anser att det nu finns möjlighet att ändra gällande lagstiftning så att det ges möjlighet att införa ägaransvar för motorcyklister, och om detta i förlängningen innebär att även bilister ska omfattas av ägaransvar.

Bakgrunden till frågan är enligt Sten Bergheden en uppgift om att Trafik­verket ska ha beviljat medel till ett innovationsprojekt som ska utreda om det går att fånga motorcyklister i trafiksäkerhetskamera, ATK.

Sverige tillämpar föraransvar när det gäller straffbara trafikförseelser som hastighetsöverträdelser, rödljuskörning och rattfylleri. Den automatiska hastighets­övervakningen med ATK är ett viktigt verktyg, som kompletterar mer traditionell trafikövervakning. För att kunna lagföras måste en förare dock kunna identifieras. På grund av kravet på hjälm är detta idag inte möjligt när det gäller mc-förare, som fotograferats med ATK. Liknande problem finns även med andra fordonskategorier, exempelvis i fall där förare maskerar sitt ansikte.

I arbetet för en förbättrad trafiksäkerhet är det avgörande att trafikanterna följer gällande hastighetsbestämmelser. Det är därför viktigt att analysera och utveckla de metoder och den teknik som används för trafikövervakning. Sedan ATK infördes har det genomförts ett flertal forskningsprojekt om hur hastighetsövervakning och ATK kan användas för att på bästa sätt främja trafiksäkerheten.

Ett införande av ett ägaransvar skulle vara svårt att förena med svenska grundläggande straffrättsliga principer. Frågan om ägaransvar har bland annat utretts i SOU 2005:86, *Ägaransvar vid trafikbrott*. Jag har därför inte någon avsikt att ta upp frågan om ägaransvar.

Stockholm den 27 november 2015

Anna Johansson