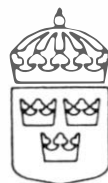


Motion till riksdagen

1987/88:Fi21

av Per Olof Håkansson (s)

med anledning av prop. 1987/88:150 med förslag till
slutlig reglering av statsbudgeten för budgetåret
1988/89, m. m. (kompletteringsproposition)



Mot.
1987/88
Fi21-22

I prop. 1987/88:150 bilaga 3, punkt 2, föreslås att vissa större företag på likviditetskonto skall inbetala en del av företagets likvida tillgångar beräknade på visst sätt.

Som motiv till den föreslagna likviditetsindragningen anges, att de stora företagen under senare år byggt upp en mycket omfattande likviditet och att denna i hög grad använts till uppköp av andra företag samt att den höga likviditeten medverkat till en kraftig kreditexpansion och kan ha bidragit till att driva upp lönekostnaderna.

De föreslagna reglerna gör inte undantag för allmännyttiga bostadsföretag. De anförda motiven är emellertid inte i något avseende tillämpliga på SABO-företagen.

Om allmännyttiga bostadsföretag skall omfattas av förslaget, innebär detta att alla sådana företag som är större än ca 7 000 lägenheter kan komma att beröras. Därutöver kan i vissa fall även ett antal något mindre företag bli berörda. Konsekvensen av förslaget kan antas bli att närmare ett trettio-tal SABO-företag skulle behöva göra inbetalningar på likviditetskonto.

För att allmännyttiga bostadsföretag skall vara undantagna från lagens tillämpningsområde talar, att de i propositionen anförda motiven inte är giltiga för dessa. Därtill kan också ett antal bostadspolitiska argument läggas, som med stor tyngd förstärker kraven på ett undantag för dessa företag.

Eftersom SABO-företagen arbetar efter självkostnadsprincipen och icke är vinstsyftande, finns det inte i företagen likvida tillgångar av en storlek som inte kan motiveras av den löpande verksamheten med förvaltning och byggande.

Det finns i dag på många håll, som ofta är regioner där stora SABO-företag verkar, en besvärande brist på bostäder. SABO-företagen planerar och genomför därför en omfattande nyproduktion.

Nyproduktion utgör vanligtvis en stor påfrestning på likviditeten. Att då med motiv från andra branscher ålägga allmännyttiga bostadsföretag, som verkar helt i en av statsmakterna i andra sammanhang understödd riktning, likviditetsindragningar vore inte endast olyckligt utan svärförståeligt. Nyproduktionen av behövliga bostäder skulle försväras och åtgärden skulle även leda till ytterligare hyreshöjningar.

Vad som här anförts gäller också andra bostadsföretag som läne- och skattemässigt är direkt jämförbara med allmännyttiga bostadsföretag.

Hemställan

Mot. 1987/88

Fi21

Jag hemställer därför

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om undantagande av de allmännyttiga bostadsföretagen och motsvarande vid tillämpning av lagen om inbetalning på likviditetskonto.

Stockholm den 11 maj 1988

Per Olof Håkansson (s)