

Motion till riksdagen

1986/87:L120

Olle Svensson m. fl. (s, m, fp)

Exekutionsväsendets organisation m. m. (prop.
1986/87:52)

I proposition 1986/87:52 anges vissa riktlinjer för kronofogdemyndigheternas framtida organisation och lokalisering. Vi vill inför den organisationsutredning som är förhandsaviserad peka på förhållanden, som i Södermanlands län talar mot huvudinriktningen i förslaget om lokalisering till residentsorten och för tillämpning av undantagsregeln. Södermanlands län är nämligen med sin koncentration av befolkningen till norra och södra delarna klivet och behöver behandlas på ett något annorlunda sätt än flertalet andra län.

Ser man på kronofogdemyndigheternas totala arbetsvolym i länet 1985 — beräknad efter det poängsystem som riksskatteverket tillämpat — hänförs sig 53 % till Eskilstuna, 19 % till Katrineholm och 28 % till Nyköpings distrikt. Åt kronofogdemyndigheten i Eskilstuna har vidare anförtratts att sedan 1980 vara tillsynsmyndighet i konkurser för hela länet och myndigheten är också s. k. resursmyndighet i länet för exekutiva fastighetsförsäljningar. Åt myndigheten har också anförtratts att svara för samrådsmöten med olika länsorgan när det gäller uppföljningen av företag i kris. Myndigheten ingår också i länets SAMEB-grupper (samverkan mot ekonomisk brottslighet). Länets kronofogdeekonomer har placerats i Eskilstuna, och myndigheten har sålunda tillgång till inte bara juridisk utan också ekonomisk expertis och är alltså väl rustad att möta de uppgifter som kan komma att åläggas det nya länsorganet.

Till detta bör läggas de regionalpolitiska skäl som talar mot en förflyttning av kronofogdemyndigheten från Eskilstuna. Färre arbetstillfällen och minskad befolkning har blivit följden av de strukturförändringar som drabbat bl. a. järnmanufakturen i Eskilstuna. Vidare har bl. a. på den statliga sidan och inom konsument- och producentkooperationen skett utflyttningar av stora enheter med många arbetstillfällen. Antalet anställda har också minskat inom bl. a. fortifikationsförvaltningen och myntverket. Förhoppningar om aktiva motverkande åtgärder från statsmakternas sida har i stort sett inte kunnat infrias. Detta måste ha berott på att lägets allvar inte till fullo blivit klargjort därför att avtappningen av arbetstillfällen skett successivt under ett stort antal år. Det är också förklaringen till att den totalt mycket omfattande befolkningsminskningen inte väckt samma uppmärksamhet i massmedierna som på orter där strukturförändringarna på en gång drabbat ett mycket stort antal anställda vid nedläggning av varv och andra stora företag.

Eskilstuna har dock på senare tid tillförts Bergslagsregionen vilket tyder

på att myndigheterna börjar uppmärksamma de många förlorade industrijobben.

Mot. 1986/87
L120

Vår slutsats blir att både storleken av nuvarande kronofogdemyndighet i Eskilstuna och de nya arbetsuppgifter som kan komma att tillföras den talar för att den även i fortsättningen förläggs till Eskilstuna. En sådan lokalisering svarar vidare mot önskemålet om näringspolitiska insatser.

En lokalisering till Eskilstuna försvårar på intet sätt det samarbete med länsmyndigheten som propositionen förutsätter.

Hemställan

Med stöd av ovanstående motivering hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om skälen för att behålla kronofogdemyndighetens lokalisering till Eskilstuna.

Stockholm den 18 november 1986

Olle Svensson (s)

Göran Allmér (m)

Kjell Johansson (fp)

Reynoldh Furustrand (s)