Svar på fråga 2019/20:1802 av Markus Wiechel (SD)

Mun- och andningsskydd

Markus Wiechel har frågat mig varför regeringen inte har infört krav på mun- eller ansiktsskydd i vissa sammanhang, och på vilken vetenskap jag baserar den nuvarande hållningen.

Precis som det framgår av mitt svar den 13 maj 2020 på frågorna 2019/20:1299 av Clara Aranda (SD) Munskydd i publika miljöer och inom äldreomsorg och 2019/20:1310 av Markus Wiechel (SD) Munskydd- och andningsskydd är Folkhälsomyndigheten den expertmyndighet som ansvarar för den nationella folkhälsan och åtgärder mot olika typer av hälsohot, däribland det virus som orsakar sjukdomen covid-19. Myndighetens råd och rekommendationer utgår från aktuellt kunskapsläge.

Folkhälsomyndighetens bedömning är att det vetenskapliga stödet i dag är svagt när det gäller nyttan med munskydd i publika miljöer och att det inom hälso- och sjukvården och omsorgen finns risker med ett felaktigt handhavande av munskydd. Ett felaktigt handhavande kan upphäva eventuella positiva effekter och i värsta fall öka risken för smittspridning.

Regioner och kommuner har som huvudmän det huvudsakliga ansvaret för att förbereda och anpassa vården och omsorgen till rådande förutsättningar. Regioner och kommuner är också, i egenskap av arbetsgivare, ansvariga för att systematiskt undersöka och åtgärda arbetsmiljörisker så att deras anställda kan arbeta säkert. I den rådande coronapandemin innebär arbetsgivarens ansvar bl.a. att se till att det finns tillräckligt med skyddsutrustning och att den utrustning som används är säker. Arbetsmiljöverket är den myndighet som ska se till att arbetsmiljölagen följs. Det görs genom tillsyn, regler och kommunikationsinsatser.

Regeringen stödjer löpande myndigheternas, regionernas och kommunernas arbete genom tillskott av resurser samt genom att förmedla information, stöd och vägledning om covid-19.
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