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Till riksdagen

Svar på fråga 2015/16:157 av Roger Haddad (FP) Tillämpning och kontroll av tillfälliga uppehållstillstånd

Roger Haddad har frågat mig vilka åtgärder jag avser att vidta för att undvika att ärenden med tillfälliga uppehållstillstånd faller mellan stolarna och resulterar i att man inte kan verkställa utvisning.

Personer som har haft tillfälliga uppehållstillstånd är skyldiga att lämna landet efter det att tillståndstiden löpt ut. Görs inte detta kan beslut om utvisning meddelas. Ett beslut om utvisning som fått laga kraft ska verkställas, även om den berörda personen är ekonomiskt aktiv som anställd eller egen företagare här i landet. Det finns således inget hinder mot att verkställa ett beslut om utvisning i dessa fall.

För att undvika att personer som inte längre har tillstånd att vistas i landet felaktigt får ta del av olika förmåner, har berörda myndigheter dels rätt att ta del av vissa uppgifter hos andra myndigheter, dels skyldighet att underrätta andra myndigheter om vissa sakförhållanden. Myndigheterna ska säkerställa att detta görs.

Försäkringskassan har till exempel rätt att ta del av uppgifter hos Migrationsverket som rör den period för vilken uppehållstillstånd eller arbetstillstånd har beviljats en enskild. Om det finns skäl för det ska Migrationsverket på eget initiativ lämna dessa uppgifter till Försäkringskassan. Migrationsverket är även skyldigt att underrätta Skatteverket när ett tidsbegränsat uppehållstillstånd löper ut, om den berörda personen är folkbordförd i Sverige och han eller hon inte inom en viss tid ansökt om förlängning av tillståndet.

Sedan den 1 juni 2008 gäller dessutom en särskild lag om underrättelse­skyldighet för vissa myndigheter, bl.a. Migrationsverket, vid felaktiga utbetalningar från välfärdssystemet. Underrättelseskyldigheten gäller när den aktuella myndigheten har anledning att anta att en annan myndighet felaktigt har beslutat eller betalat ut en ekonomisk förmån eller när myndighet betalat ut ersättning med för högt belopp.

Jag ser mot bakgrund av ovanstående inte anledning att för närvarande vidta några åtgärder med anledning av Roger Haddads fråga.

Stockholm den 27 oktober 2015

Morgan Johansson