

## Kulturutskottets yttrande 2018/19:KrU2y

# Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2018

---

## Till konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet har anmodat övriga utskott att yttra sig över skrivelse 2018/19:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2018 och eventuella följdmotioner i de delar som berör respektive utskotts beredningsområde. Ingen motion har väckts i ärendet.

I detta yttrande redovisar kulturutskottet sina överväganden i fråga om behandling av de riksdagsskrivelser som gäller utskottets ämnesområde.

I yttrandet finns sex avvikande meningar (S, M, SD, C, V, KD, L, MP).

# Utskottets överväganden

## Regeringens skrivelse

I skrivelse 2018/19:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2018 lämnar regeringen en redovisning av de åtgärder som regeringen vidtagit med anledning av de riksdagsskrivelser som överlämnats till regeringen.

Totalt redovisar regeringen 23 riksdagsskrivelser med beslut som riktats mot regeringen med anledning av kulturutskottets betänkanden, varav 12 anges vara slutbehandlade.

## Utskottets ställningstagande

Kulturutskottets genomgång av regeringens redogörelse för skrivelser inom utskottets ämnesområde ger anledning till följande kommentarer från utskottets sida.

Utskottet vill understryka vikten av att riksdagsskrivelser med tillkännagivanden behandlas skyndsamt av regeringen och att tillräckliga åtgärder vidtas för att följa riksdagens beslut. Det är av stor betydelse att regeringen gör ansträngningar för att undvika onödig tidsåtgång när det gäller att behandla riksdagens tillkännagivanden. Om åtgärderna drar ut på tiden är det angeläget att regeringen är utförlig i sin redogörelse för orsakerna till fördröjningen. Utskottet vill också peka på att stor tidsåtgång kan skapa en osäkerhet som kan leda till att ämnet för ett tillkännagivande kommer upp på nytt i olika sammanhang.

Utskottet noterar att det finns flera tillkännagivanden inom utskottets beredningsområde som ännu inte är tillgodosedda. Av dessa vill utskottet särskilt lyfta fram två tillkännagivanden som gäller filmpolitiken. Tillkännagivandena, som beslutades våren 2016, gäller utredning om filmpolitikens framtid samt former för samverkan och inflytande (bet. 2015/16:KrU11, rskr. 2015/16:289). Det gäller frågor som på ett avgörande sätt kan påverka förutsättningarna för svensk film. Trots det har regeringen inte vidtagit de åtgärder som förutsätts i tillkännagivandena. Detta är särskilt anmärkningsvärt eftersom utskottet såväl våren 2017 som våren 2018, i samband med behandlingen av regeringens skrivelse 2016/17:75 respektive regeringens skrivelse 2017/18:75, påtalade att regeringen inte initierat det utredningsarbete som förutsattes i tillkännagivandet om utredning av filmpolitikens framtid (yttr. 2016/17:KrU2y, yttr. 2017/18:KrU2y). I fråga om former för samverkan och inflytande beslutade riksdagen ett nytt tillkännagivande hösten 2017 och utskottet lyfte även frågan vid behandlingen av regeringens skrivelse 2017/18:75 våren 2018 (bet. 2017/18:KrU1, rskr. 2017/18:91, yttr. 2017/18:KrU2y).

När det gäller tillkännagivandet om utredning om filmpolitikens framtid hänvisar regeringen till att man avser att göra en bred utvärdering av den nya

filmpolitiken när tillräcklig tid har förflutit för att en utvärdering ska kunna bli meningsfull. I fråga om former för samverkan och inflytande har regeringen anfört att parts- och branschsamverkan kommer att utvärderas när tillräcklig tid har förflutit för att en utvärdering ska kunna bli meningsfull. Enligt utskottet är detta inte tillfredsställande utan förutsätter att regeringen skyndsamt vidtar åtgärder för att verkställa riksdagens beslut om dessa två tillkännagivanden.

Stockholm den 7 maj 2019

På kulturutskottets vägnar

*Christer Nylander*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Christer Nylander (L), Vasiliki Tsouplaki (V), Lotta Finstorp (M), Lawen Redar (S), Hans Hoff (S), Annicka Engblom (M), Åron Emilsson (SD), Lars Mejern Larsson (S), Per Lodenius (C), Ann-Britt Åsebol (M), Angelika Bengtsson (SD), Anna Wallentheim (S), Roland Utbult (KD), Åsa Karlsson (S), Jonas Andersson i Linköping (SD), Anna Sibinska (MP) och Viktor Wärnick (M).

# Avvikande meningar

## 1. Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2018 (S, MP)

Lawen Redar (S), Hans Hoff (S), Lars Mejern Larsson (S), Anna Wallentheim (S), Åsa Karlsson (S) och Anna Sibinska (MP) anför:

Vi delar bedömningen att det är angeläget att riksdagens skrivelser respekteras och behandlas med skyndsamhet samt att ansträngningar görs för att undvika onödig tidsåtgång för att hörsamma tillkännagivanden. Vi menar dock att det inte finns anledning att anmärka på regeringens redovisning i skrivelse 2018/19:75. När det gäller tillkännagivandet om utredningen om filmpolitikens framtid anser vi att det är rimligt att en utvärdering genomförs först när tillräcklig tid har förflutit för att en utvärdering ska kunna bli meningsfull. Detsamma gäller en utvärdering av parts- och branschsamverkan i enlighet med riksdagens tillkännagivande om former för samverkan och inflytande på filmområdet. Vi finner därför inte skäl att rikta kritik mot regeringens sätt att handlägga frågorna.

## 2. Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2018 (M)

Lotta Finstorp (M), Annicka Engblom (M), Ann-Britt Åsebol (M) och Viktor Wärnick (M) anför:

Vi står bakom ställningstagandet att regeringens hantering av tillkännagivandena om utredning om filmpolitikens framtid samt former för samverkan och inflytande på filmområdet inte är tillfredsställande.

Vi vill därutöver lyfta ytterligare två tillkännagivanden på filmområdet (bet. 2015/16:KrU11, rskr. 2015/16:289). Tillkännagivandet om Stiftelsen Svenska Filminstitutets roll och framtida organisationsform kan inte anses vara tillgodosett genom Statskontorets uppdrag att göra en analys av hur Filminstitutet har anpassat sin verksamhet till den statliga finansierings- och styrningsmodell för svensk film som är ikraft sedan den 1 januari 2017. Detta kan inte anses motsvara den utredning som tillkännagivandet avser. Det är vidare angeläget att tillkännagivandet om finansiering av filmpolitiken omhändertas snarast. Frågan om finansiering är av stor betydelse för svensk films framtid. Utöver detta vill vi lyfta tillkännagivandet om att vidareutveckla Skapande skola (bet. 2017/18:KrU6, rskr. 2017/18:214). I de fall ett

tillkännagivande inte är tillgodosett är det angeläget att regeringen redovisar orsaken till detta. Vi anser inte att det regeringen anför i detta fall – att ärendet bereds i Regeringskansliet – är tillfredsställande.

### **3. Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2018 (SD)**

Aron Emilsson (SD), Angelika Bengtsson (SD) och Jonas Andersson i Linköping (SD) anför:

Vi står bakom ställningstagandet att regeringens hantering av tillkännagivandena om utredning om filmpolitikens framtid samt former för samverkan och inflytande på filmområdet inte är tillfredsställande.

Vi vill därutöver lyfta tillkännagivandet om hyressättningen inom kulturområdet (bet. 2009/10:KrU1, rskr. 2009/10:140,144). Det är snart tio år sedan beslutet om tillkännagivande fattades och det är anmärkningsvärt att regeringen ännu inte har slutbehandlat det. Utöver det vill vi lyfta tillkännagivandet om att bevara varje museums särart (bet. 2016/17:KrU9, rskr. 2016/17:281). Det svar som regeringen har lämnat är oklart och lämnar mer att önska. När ett tillkännagivande inte är tillgodosett är det angeläget att regeringen tydligt redovisar orsaken till detta.

### **4. Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2018 (KD, L)**

Christer Nylander (L) och Roland Utbult (KD) anför:

Vi står bakom ställningstagandet att regeringens hantering av tillkännagivandena om utredning om filmpolitikens framtid samt former för samverkan och inflytande på filmområdet inte är tillfredsställande.

Utöver det vill vi lyfta ytterligare två tillkännagivanden på filmområdet (bet. 2015/16:KrU11, rskr. 2015/16:289). Tillkännagivandet om Stiftelsen Svenska Filminstitutets roll och framtida organisationsform kan inte anses vara tillgodosett genom Statskontorets uppdrag att göra en analys av hur Filminstitutet har anpassat sin verksamhet till den statliga finansierings- och styrningsmodell för svensk film som är ikraft sedan den 1 januari 2017. Detta kan inte anses motsvara den utredning som tillkännagivandet avser. Vidare anser vi att det är av stor vikt att tillkännagivandet om finansiering av filmpolitiken omhändertas snarast. Frågan om finansiering är av stor vikt för svensk films framtid.

## **5. Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2018 (C)**

Per Lodenius (C) anför:

Jag står bakom ställningstagandet att regeringens hantering av tillkännagivandena om utredning om filmpolitikens framtid samt former för samverkan och inflytande på filmområdet inte är tillfredsställande.

Därutöver vill jag lyfta det tillkännagivande om LAN-spel som beslutades våren 2015 (bet. 2014/15:KrU4, rskr. 2014/15:143). Det är anmärkningsvärt att regeringen inte efter fyra år har vidtagit åtgärder med anledning av tillkännagivandet. Jag vill också lyfta tillkännagivandet om Stiftelsen Svenska Filminstitutets roll och framtida organisationsform (bet. 2015/16:KrU11, rskr. 2015/16:289). Jag delar inte regeringens bedömning att tillkännagivandet är tillgodosett genom Statskontorets uppdrag att göra en analys av hur Filminstitutet har anpassat sin verksamhet till den statliga finansierings- och styrningsmodell för svensk film som är ikraft sedan den 1 januari 2017. Detta kan inte anses motsvara den utredning som tillkännagivandet avser. Vidare anser jag att det är av stor vikt att tillkännagivandet om finansiering av filmpolitiken omhändertas snarast (bet. 2015/16:KrU11, rskr. 2015/16:289). Frågan om finansiering är av avgörande betydelse för svensk films framtid. Jag vill också lyfta tillkännagivandet om skydd för det rörliga kulturarvet (bet. 2016/17:KrU9, rskr. 2016/17:281). I tillkännagivandet angavs att regeringen skyndsamt bör ta fram lagstiftning till skydd för det rörliga kulturarvet. Regeringen gör därför snarast återkomma till riksdagen med förslag på sådan reglering.

## **6. Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2018 (V)**

Vasiliki Tsouplaki (V) anför:

Jag delar bedömningen att det är angeläget att riksdagens skrivelser respekteras och behandlas med skyndsamhet samt att ansträngningar görs för att undvika onödig tidsåtgång för att hörsamma tillkännagivanden. När det gäller tillkännagivandet om utredningen om filmpolitikens framtid finner jag dock inte skäl att rikta kritik mot regeringens sätt att handlägga frågorna. Samma bedömning gör jag när det gäller tillkännagivandet kring former för samverkan på filmområdet. Den nya filmpolitiken behöver få tid att sätta sig. Däremot vill jag lyfta tillkännagivandet om hyressättningen inom kulturområdet (bet. 2009/10:KrU1, rskr. 2009/10:140,144). Med tanke på att

beslutet om tillkännagivande fattades hösten 2009 är det anmärkningsvärt att regeringen ännu inte har slutbehandlat det. Detsamma gäller det tillkännagivande om LAN-spel som beslutades våren 2015 (bet. 2014/15:KrU4, rskr. 2014/15:143).