

SKRIFTLIG FRÅGA TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen
2017-11-15
Besvaras senast
2017-11-22 kl. 12.00

Till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2017/18:277 Definitionen av synnerligen grovt vapenbrott

I början av november slog Högsta domstolen fast hovrättens dom att de tre unga män som hade fem helautomatiska automatkarbiner på allmän plats inte ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott. När polisen stoppade en taxi i Bromma tidigare i år hade de tre unga männen sportväskor med de fem automatkarbinerna, fem magasin med 99 skarpa patroner och ytterligare 280 skarpa patroner. Högsta domstolen ansåg att mängden vapen inte var tillräcklig för att det skulle räknas som ”synnerligen grovt vapenbrott”.

Det var första gången Högsta domstolen prövat ett mål gällande gränsdragningen mellan grovt vapenbrott och synnerligen grovt vapenbrott, vilket nu kommer att bli vägledande. Intentionen med det lagförslag som togs fram i samband med utredningen *Skärpta straff för vapenbrott* (SOU 2014:7) var att en rad ärenden skulle bedömas skarpare än tidigare.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga justitie- och inrikesminister Morgan Johansson:

Anser ministern och regeringen att domen uppfyller intentionerna med lagen och om den inte gör det, tänker ministern ändra lagen?

.....
Boriana Åberg (M)

Överlämnas enligt uppdrag

Johan Welanders