Svar på fråga 2021/22:1735 av Betty Malmberg (M) Regeringens fastställande av åtgärdsprogrammen för vatten

Betty Malmberg har frågat mig på vilka grunder jag anser att man kan bortse från expertmyndigheten Havs- och vattenmyndighetens skäl till prövning.

Vattenmyndigheterna överlämnade åtgärdsprogrammen till regeringen i maj 2021 med stöd av 6 kap. 4 § första stycket 2 vattenförvaltningsförordningen efter begäran från Havs- och vattenmyndigheten avseende samtliga vattendistrikt. I 6 kap. 4 § första stycket 2 vattenförvaltningsförordningen anges att vattenmyndigheten ska ge regeringen möjlighet att pröva ett förslag till åtgärdsprogram om Havs- och vattenmyndigheten /…/ har funnit att förslaget allvarligt avviker från vattenförvaltningsförordningen eller direktiv 2000/60/EG.

Under det gångna året har regeringen noga analyserat och övervägt de underlag som kommit in under beredningen av ärendet, de skäl för prövning som anförts av Havs- och vattenmyndigheten och ett 40-tal kommuner samt vattenmyndigheternas förslag till åtgärdsprogram.

Gällande vattenmyndigheternas konsekvensanalys kunde regeringen i beredningen av ärendet konstatera att den ekonomiska analysen uppfyller kraven i 6 kap. 6 § vattenförvaltningsförordningen samt att en konsekvensutredning genomförts som uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regeringen har under beredningen av ärendet inte funnit stöd för att förslagen till åtgärdsprogram för vatten 2021–2027 allvarligt avviker från vattenförvaltningsförordningen eller direktiv 2000/60/EG. Därför bedömer regeringen att den prövning som regeringen genomfört inte föranleder någon ändring av de omarbetade åtgärdsprogrammen och att vattenmyndigheterna ska fastställa de åtgärdsprogram som ska gälla för perioden 2022–2027.

Stockholm den 22 juni 2022

Annika Strandhäll