

INTERPELLATION TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen
2025-12-18
Besvaras senast
2026-01-20

Till arbetsmarknadsminister Johan Britz (L)

2025/26:242 Övervakning och kartläggning i arbetslivet

Den 27 november 2025 publicerade Arbetet artikeln "Så dog Clas Ohlson-andan: 'Har blivit som Amazon'". På Clas Ohlsons centrallager vittnar anställda om övervakning, insamling av känsliga personuppgifter och en arbetsmiljö som präglas av rädsla. På datorer på lagret, tillgängliga för de anställda, fanns hemliga mappsystäm där en omfattande kartläggning hittats. Noteringar om hur ofta och hur länge vissa medarbetare varit på toabesök, vilka medarbetare som under arbetsdagen samtalat med varandra och andra mycket personliga uppgifter har funnits för alla att se. (Arbetet, 26 november 2025) Fackligt aktiva uppges också ha körts ut ur lokalerna. Den lokala Handelsklubbens förre ordförande ska ha, av företagets vd, förts ut ur lokalerna och sedan inte återkommit. De anställda har fått ett meddelande om att han har lämnat företaget. Avtal med tystnadsplikt har skrivits på, och ingen vet riktigt vad som hänt. Ett liknande förfarande har skett med ett av skyddsombuden på arbetsplatsen. (Arbetet, 27 november 2025) Allt det här samtidigt som nya avtal har pressats igenom med hot om uppsägning.

Det här är ett uttryck för en allt hårdare arbetsmarknad där stora arbetsgivare använder digital teknik och arbetsrättens kryphål för att driva ned villkor, kontrollera varje minut av arbetstiden och tysta dem som protesterar. I Handels arbetsmiljöundersökning 2025 instämmer över hälften av de anställda inom lager/e-handel i ganska hög eller hög utsträckning i påståendet att ny teknik bidrar till ökad övervakning av de anställda.

Vänsterpartiet menar att denna utveckling inte är värdig ett modernt, demokratiskt arbetsliv. Arbetstagare ska inte behöva bli övervakade, kartlagda eller pressade att acceptera försämringar. Integritet och trygghet på jobbet är grundläggande rättigheter – inte något som arbetsgivare godtyckligt kan plocka bort när det passar.

I dag finns luckor i regelverket. GDPR och arbetsrätten stoppar inte arbetsgivare som väljer att tänja på gränserna. Det är också allvarligt att facklig organisering kan straffas i praktiken, trots att den är grundlagsskyddad. I det här fallet är det ett stort företag som använder digitala system, övervakning och maktobalans för att disciplinera sina anställda.

Mot bakgrund av detta vill jag fråga arbetsmarknadsminister Johan Britz:

1. Hur avser ministern och regeringen att stärka skyddet för fackligt aktiva som drabbas av repressalier när de kritiserar arbetsgivarens metoder?
2. Anser ministern att dagens lagar ger ett tillräckligt integritetsskydd för arbetstagare – och om inte, hur ska regeringen agera?
3. Avser ministern att ta initiativ till en översyn av lagstiftningen för att tydligare begränsa arbetsgivares möjligheter att övervaka, kartlägga och samla in känslig persondata?

.....

Ciczie Weidby (V)

Överlämnas enligt uppdrag

Gergö Kisch