



Landsbygds- och infrastrukturdepartementet
Infrastruktur- och bostadsministern

Till riksdagen

Svar på fråga 2024/25:1345 av Laila Naraghi (S)
Skatteverket som remissinstans

Laila Naraghi har frågat finansministern vilka skäl som ligger till grund för att ministern i regeringens gemensamberedning inte lyft betydelsen av att Skatteverket är remissinstans till propositionen Ett nytt regelverk för bygglov (prop. 2024/25:169), på samma sätt som myndigheten var remissinstans till promemorian om förordningsändringarna.

Arbetet inom regeringen är så fördelat att det är jag som ska svara på frågan.

Precis som finansministern har svarat på fråga 2024/25:1248 av Laila Naraghi är remissbehandlingen av ett förslag en viktig del i beredningsprocessen för att regeringen ska få ett så bra beslutsunderlag som möjligt.

Den nuvarande ordningen innebär att alla myndigheter under regeringen som är remissinstanser ska svara på remisser, och att det alltid finns möjlighet även för andra myndigheter och

övriga aktörer att lämna synpunkter. Den ordningen ska vi fortsätta värna.

Betänkandet Ett nytt regelverk för bygglov (SOU 2021:47) skickades på remiss i juni 2021. På remisslistan fanns 178 remissinstanser. Jag vill även påminna ledamoten om att det var den föregående regeringen som remitterade betänkandet.

Som också framgår av mitt svar på Laila Naraghis fråga 2024/25:1291, har promemorian Kravet på anmälan för komplementbostadshus och inredning av ytterligare en bostad i ett enbostadshus ska tas bort med förslag till ändringar i plan- och byggförordningen (2011:338), remitterats till bl.a. Skatteverket.

Stockholm den 21 augusti 2025

Andreas Carlson