# Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att återställa stegen 50, 70, 90, 110 samt 120 som normala hastighetsbegränsningar och tillkännager detta för regeringen.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att genomfarter genom samhällen som huvudregel ska vara byggda för, eller byggas om för, att medge hastighetsgräns inte lägre än 50 kilometer per timme och tillkännager detta för regeringen.

# Motivering

Sverige är ett glest befolkat till ytan stort land, vars befolkning ofta är beroende av att kunna åka bil. I många familjer bosatta på landsbygden arbetar minst en förälder i en större närliggande ort, barnen går kanske i skola på annan ort och såväl vuxna som barn är beroende av bil för att komma till fritidsaktiviteter. Restiden till närliggande orter är därför en viktig faktor för att människor ska kunna välja att bosätta sig och stanna kvar på landsbygden.

Under senare år har hastighetsbegränsningarna i olika steg sänkts i Sverige. Vägar som tidigare hade hastighetsbegränsningarna 70 eller 90 km/timme har nu istället allt oftare 60 eller 80. Samtidigt har hastighetsbegränsningarna i centralorterna i stor utsträckning sänkts från 50 till 40 och biltrafiken i tätorter har medvetet försvårats för att uppmuntra användandet av cykel och kollektivtrafik.

Dessa åtgärder är direkt negativa för befolkningen på landsbygden. De minskar den radie utanför centralorterna som är mest attraktiv för människor som vill bosätta sig på landet. De ökar avfolkningen av landsbygden. De ökar den tudelning av Sverige som ofta nämns i media. De gör det svårt att upprätthålla levande jordbrukslandskap med livskraftiga byar.

När de täta hastighetsbegränsningsstegen 40–50–60–70–80–90–100–110–120 infördes, motiverades detta med behovet av exaktare anpassningar till förhållandena. Samtidigt hävdades att det i genomsnitt skulle ske lika mycket sänkningar som ökning­ar. Det är få eller inga landsbygdsbor som upplever att så blivit fallet. Hastighetsbe­gränsningarna har överlag sänkts. Dessutom har införandet av 10-steg gjort det mycket svårt att överhuvudtaget veta vilken hastighetsgräns som faktiskt gäller. Det räcker med att man en kort stund är tvungen att koncentrera sig på exempelvis mötande trafik för att man därefter ska hamna i ovisshet om huruvida man passerat en hastighetsgräns. Med 20-steg är det betydligt lättare att göra sig en uppfattning om vilken gräns som råder.

Under den senaste tiden skulle man kunna säga att vägverket börjat rätta till pro­blemen med 10-steg, men genom att nu skylta om till jämna steg om 20 km/h, alltså till 40, 60, 80, 100 och i enstaka fall 120. Därmed cementeras den generella sänkning som verket arbetat med av hastighetsgränserna och tidigare 90-vägar blir med få undantag 80-vägar och så vidare.

Den här frågan har stor betydelse för landsbygdsutvecklingen i stort och det är därför dels orimligt att Vägverket självständigt ska fatta beslut i den. I mitt hemland­skap Dalarna har problematiken uppmärksammats av partier över hela den politiska skalan, inklusive Sverigedemokraterna, Socialdemokraterna, Centerpartiet och Moderaterna. I flera andra län har motsvarande protester publicerats. Detta visar hur viktig frågan upplevs vara för landsbygdsregionernas framtid.

Hastighetsgränserna bör därför omgående återställas till gränserna 30, 50, 70, 90, 110 och i enstaka fall 120 km/h. Genomfarter på landsväg genom samhällen bör inte ha en hastighetsgräns lägre än 50 kilometer per timme. Även om speciellt farliga miljöer kan kräva att undantag görs, bör huvudregeln vara att om trafiksituationen gör 50 kilometer i timmen till en alltför hög hastighet på sådan väg skall vägen byggas om.

Hastighetsgränserna 30 eller 40 kan användas vid speciellt farliga avsnitt, vanligen efter kommunala beslut.
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