

Motion till riksdagen 2006/07:T422

av **Carin Runeson och Olle Thorell (s)**

Strömsholms kanal

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om att prioritera Strömsholms kanal.

Motivering

För 200 år sedan var Strömsholms kanal, från dalabruksorten Smedjebacken i norr till Borgåsund vid Mälaren i söder, den snabbaste och billigaste vägen mellan Bergslagen och Mälaren. Den elva mil långa kanalen blev en nationalekonomisk succé, där den drog fram genom ett av Sveriges förnämsta bruksdistrikt.

Strömsholms Kanal AB har funnits sedan 1770 med viktigaste uppgift att hålla farleden tillgänglig och säker för seglation. Nyttotrafiken på kanalen upphörde dock i mitten av 1900-talet.

Strömsholms kanal förklarades 1990 som byggnadsminne, vilket medför särskilda förpliktelser för de fyra delägarkommunerna Smedjebacken, Fagersta, Surahammar och Hallstahammar, att vårda kanalverk, bankar och byggnader. Längs hela kanalen har, trots ombyggnader och tekniska problem, trafiken pågått sedan 1795 och därmed varit en betydelsefull tillgång för många människors arbets- och livsmiljö.

Bolagets ekonomi har under alla år varit ansträngd, inte minst sedan nyttotrafiken upphörde, och bolagsstyrelsen har ständigt jagat samhällsbidrag och olika former av stöd till kanalens drift och underhåll. Utan driftbidragen från delägarkommunerna samt från landstingen i Dalarna och Västmanland skulle inte säkerheten för farleden och därmed kanaltrafiken upprätthållas.

Genom ett stöd från EG:s strukturfond har kanalbolaget under ett antal år givits bättre förutsättningar att förvalta det industrihistoriska arvet, dels genom kunskapsutveckling, dels genom nya infrastrukturella aktiviteter, som ett komplement till den ordinarie verksamheten.

Fel! Okänt namn på

Från och med 2007 upphör dock EG-stödet, vilket gör det näst intill omöjligt för bolaget att upprätthålla inte enbart kanalanläggningens status utan även omgivande industri- och kulturhistoriska miljöer. Fler aktörer måste därför göras delaktiga i kanalens och bolagets utvecklingsarbete och framtid.

Kvarstår gör dock nödvändigheten av ett samhällsbidrag till Strömsholms Kanal AB för driftskostnader avseende främjande av kanaltrafiken, en verksamhet väl värd att värna inte enbart av delägarkommunerna utan även i ett riksperspektiv.

Stockholm den 26 oktober 2006

Carin Runeson (s)

Olle Thorell (s)