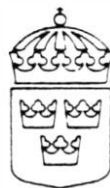


Motion till riksdagen

1989/90:Sf46

av Sten Svensson m.fl. (m)

med anledning av prop. 1989/90:86 om åtgärder
mot etnisk diskriminering m.m.



Mot.
1989/90
Sf46-52

Inledning

I propositionen redogör regeringen för olika åtgärder för att på olika sätt motverka etnisk diskriminering. I stort är det fråga om redovisning av planerade utredningsuppdrag och olika former av projekt.

Dock föreslås att diskrimineringsombudsmannen (DO) får utökade resurser. Dessutom föreslås att statens invandrarverk (SIV) får utökade resurser för olika former av etniska projekt.

Vår grundinställning

I huvuddrag delar vi regeringens allmänna bedömning av åtgärder mot etnisk diskriminering. Vi menar också att det inte är rätt väg att gå att förbjuda olika former av organisationer, eftersom detta i stället skulle skapa den av organisationerna önskade uppmärksamheten kring dem, deras verksamhet och deras syften.

De regler som redan i dag finns till skydd för etniska minoriteter, bl.a. i författningen, anser vi ger det skydd dessa grupper har rätt att kräva av statsmakterna.

Mot denna bakgrund kan vi därför inte se någon poäng i att överväga lagreglering mot etnisk diskriminering i t.ex. arbetslivet, vilket regeringen anser bör utredas.

Diskrimineringsombudsmannen

Ombudsmannen mot etnisk diskriminering (DO) infördes den 1 juli 1986. Det fanns på många håll tveksamhet till huruvida en ny myndighet skulle ha någon reell effekt på arbetet mot etnisk diskriminering.

Det har dock visat sig att DO har en central roll i opinionsarbetet i etniska frågor. Detta kan i och för sig bero på den person som för tillfället innehar ämbetet, men det gör inte myndighetens betydelse mindre.

Vi delar regeringens synpunkter att DO bör behållas. Däremot menar vi att det inte finns någon anledning att utöka myndighetens resurser på det sätt regeringen föreslår.

Vi menar att myndigheten bör få sina löpande utgifter täckta. I övrigt bör dock denna, liksom alla andra statliga myndigheter, begränsa sin volymtillväxt.

Nämnden mot etnisk diskriminering

Mot. 1989/90

Sf46

Utredningen kring DO-ämbetet menar att det finns många skäl som talar för att nämnden mot etnisk diskriminering, ett organ knutet till DO-ämbetet, kan avskaffas. Detta konstateras också av regeringen i propositionen.

Dock förordas att nämnden, trots detta, får fortsätta verka. Vi menar att detta inte kan anses nödvändigt utan föreslår att nämnden avskaffas snarast möjligt, dock senast den 31 december 1990.

Hemställan

Men hänvisning till det anförda hemställs

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om regler mot etnisk diskriminering på arbetsplatser,
2. att riksdagen till E 7. Ombudsmannen mot etnisk diskriminering m.m. för budgetåret 1990/91 anvisar ett i förhållande till regeringens förslag med 500 000 kr. minskat förslagsanslag om 2 498 000 kr.,
3. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om avskaffande av nämnden mot etnisk diskriminering.

Stockholm den 9 mars 1990

Sten Svensson (m)

Gullan Lindblad (m)

Charlotte Cederschiöld (m)

Ingvar Eriksson (m)

Margit Gennser (m)

Ingrid Hemmingsson (m)

Bertil Persson (m)

Per Stenmarck (m)

Ingegerd Troedsson (m)

Görel Bohlin (m)

Hans Dau (m)

Karin Falkmer (m)

Ann-Cathrine Haglund (m)

Ing-Britt Nygren (m)

Mona Saint Cyr (m)

Karl-Gösta Svenson (m)

Göran Åstrand (m)