

Motion till riksdagen 2013/14:T1

av Ingemar Nilsson och Johan Andersson (S)
med anledning av prop. 2013/14:25

Infrastrukturavgifter på väg och elektroniska vägtullssystem

Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om finansiering av infrastruktur.
2. Riksdagen avslår proposition 2013/14:25.

Motivering

Behovet av investeringar i den nationella infrastrukturen i form av vägar och järnvägar är omfattande i Sverige i dag. Kommuner och regioner deltar därför i finansiering av bl.a. statliga vägar för att få i gång angelägna projekt. Det sker genom anslag till projektet och genom investeringar i anslutande vägar och liknande åtgärder.

Sundsvalls kommun träffade 2009 ett avtal med Trafikverket om medfinansiering av en ny bro på E4 över Sundsvallsfjärden med 250 miljoner kronor. Syftet med att kommunen satsade pengar i ett statligt projekt var att tidigarelägga byggandet av bron. Kommunen ville av miljö- och framkomlighetsskäl styra bort den tunga genomfartstrafiken från stadens centrum. Enligt avtalet skulle en broavgift tas ut av den tunga trafik som kör över den nya bron. Personbilar skulle vara avgiftsbefriade.

I samband med beredningen av infrastrukturpropositionen, som lades fram för riksdagen förra hösten, uppkom att det saknas finansiering för projektet i sin helhet och därför har Trafikverket, på regeringens uppdrag, föreslagit en avgift även för persontrafiken med hänvisning till Eurovinjettdirektivet. Detta direktiv fanns redan vid tidpunkten när avtalet undertecknades och stadgar att lastbilar inte ska subventionera annan trafik, utan endast stå för sina egna kostnader.

På samma sätt har man i Motala färdigställt en ny bro över Motalaviken för att få bort genomfartstrafiken från centrum. Staten har krävt en medfinan-

Fel! Okänt namn på

siering av Motala kommun på ungefär 100 miljoner kronor. I avtalet från 2009 om medfinansiering stadgas att personbilar ska betala 10 kronor per resa och tyngre trafik 100 kronor. Ett tak finns för personbilstrafiken på 100 kronor totalt. Nu vill Trafikverket höja avgiften och ta bort taket.

Det är inte acceptabelt att regeringen ändrar ingångna avtal i efterhand. Det är inte heller rimligt att kommuninvånarna ska betala respektive bro två gånger, dels genom medfinansiering, dels genom broavgifter. För kommunerna är det viktigt att av miljöskäl minska biltrafiken i stadens centrum. En broavgift för persontrafiken i Sundsvall eller en höjd avgift i Motala skulle motverka denna ambition.

Regeringen har beslutat att använda sig av medfinansieringsprincipen för att snabbare få i gång angelägna byggprojekt. Nu försöker man lägga ett större finansiellt ansvar på kommunen. Detta har kraftigt kritiserats av bl.a. Sveriges Kommuner och Landsting som menar att kommunerna ska kunna lita på att ingångna avtal med staten gäller.

Byggande av vägar, järnvägar och annan nationell infrastruktur är ett statligt ansvar. Kommuner eller regionen ska endast i undantagsfall delta i finansieringen, eftersom deras huvuduppgift är att ansvara för skola, vård och omsorg. När så sker, ska det under inga omständigheter vara möjligt för staten att frångå gällande avtal.

Mot bakgrund av ovanstående bör riksdagen tillkännage för regeringen som sin mening att propositionen ska avslås.

Stockholm den 24 oktober 2013

Ingemar Nilsson (S)

Johan Andersson (S)