|  |
| --- |
| RIKSDAGENNÄRINGSUTSKOTTET |

|  |  |
| --- | --- |
| **PROTOKOLL**  | **UTSKOTTSSAMMANTRÄDE 2020/21:23** |
| DATUM | 2021-02-11 |
| TID | 10.00–11.59 |
| *Ajournering* | 10.50–11.00 |
| NÄRVARANDE/UPPKOPPLADE PER VIDEOLÄNK | Se bilaga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| **§ 1** | **Medgivande att delta på distans**Utskottet medgav deltagande på distans för följande ordinarie ledamöter och suppleanter: Anna-Caren Sätherberg (S), Mattias Jonsson (S), Ann-Charlotte Hammar Johnsson (M), Monica Haider (S), Helena Lindahl (C), Birger Lahti (V), Lotta Olsson (M), Tobias Andersson (SD), Camilla Brodin (KD), Åsa Eriksson (S), Joar Forssell (L), Eric Palmqvist (SD), Peter Helander (C), Patrik Engström (S), Helena Antoni (M), Josef Fransson (SD), Lorena Delgado Varas (V), Rickard Nordin (C), Amanda Palmstierna (MP) och [Solange Olame Bayibsa](https://intranatet.riksdagen.se/Vem-gor-vad/Kontaktsida/?uid=se0807aa) (S).Fyra tjänstemän från näringsutskottets kansli var uppkopplade på distans. |
| **§ 2** | **Konkurrenskraftsrådet (KKR)**Statsrådet Anna Hallberg, Utrikesdepartementet, var uppkopplade per videolänk och lämnade a) återrapport från informell videokonferens den 19 november 2020b) information inför rådsmötet den 25 februari 2021Vid sammanträdet närvarade även fem tjänstemän från Utrikesdepartementet och en tjänsteman från EU-nämndens kansli per videolänk.  |
| **§ 3** | **Justering av protokoll**Utskottet justerade protokoll 2020/21:22. |
| **§ 4** | **Handelspolitik (NU13)**Utskottet fortsatte behandlingen av motioner om handelspolitik.Utskottet fattade beslut i ärendet. Förslag till betänkande nr 13 justerades.Reservation anmäldesvid punkt 1 dels av M-ledamöterna, dels av SD-ledamöterna, dels av KD-ledamöterna, dels av L-ledamoten,vid punkt 2 av M-, SD- och KD-ledamöterna,vid punkt 3 dels av M-ledamöterna, dels av KD-ledamoten,vid punkt 4 dels av M-ledamöterna, dels av C-ledamöterna, dels av KD-ledamoten,vid punkt 5 dels av SD-ledamöterna, dels av C-ledamöterna, vid punkt 6 dels av M-ledamöterna, dels av SD-ledamöterna, dels av L-ledamoten,vid punkt 7 dels av M-ledamöterna, dels av SD-ledamöterna, dels av KD-ledamoten,vid punkt 8 av M-, SD- och KD-ledamöterna,vid punkt 9 dels av M-ledamöterna, dels av SD-ledamöterna, dels av C-ledamöterna, dels av KD-ledamoten,vid punkt 10 dels av M-ledamöterna, dels av SD-ledamöterna, dels av C-ledamöterna, dels av L-ledamoten,vid punkt 11 dels av M-ledamöterna, dels av C-ledamöterna,vid punkt 12 dels av M- och KD-ledamöterna, dels av C-ledamöterna,vid punkt 13 av M- och SD-ledamöterna,vid punkt 14 av dels M-ledamöterna, dels av SD-ledamöterna,vid punkt 15 av M- och SD-ledamöterna,vid punkt 16 dels av M-ledamöterna, dels av SD-ledamöterna, dels av KD-ledamoten,vid punkt 17 dels av M-ledamöterna, dels av SD-ledamöterna,vid punkt 18 dels av M-ledamöterna, dels av SD-ledamöterna, dels av L-ledamoten,vid punkt 19 dels av M- och KD-ledamöterna, dels av SD-ledamöterna, dels av C-ledamöterna, dels av L-ledamoten,vid punkt 20 av V-ledamoten. |
| **§ 5** | **Kommissionens meddelande om resiliens för kritiska råvaror** Statssekreterare Emil Högberg, Näringsdepartementet, var uppkopplad per videolänk och överlade med utskottet om regeringens förslag till svensk ståndpunkt gällande kommissionens meddelande Resiliens för råvaror av avgörande betydelse: Att staka ut vägen mot ökad trygghet och hållbarhet, COM(2020) 474.Ordföranden konstaterade att det fanns stöd i utskottet för regeringens ståndpunkt i faktapromemoria 2020/21:FPM52 (se bilaga 2) med följande tillägg (punkterna 1–3).1. Vi välkomnar att ett arbete görs med taxonomi för att bidra till hållbara investeringar i gruv- och mineralverksamhet. I motsva­rande arbete kring skog har konkreta förslag från kommissionen senare visat sig innebär en stor risk för att allvarligt begränsa skogliga verksamheter i Sverige. Det kan Sverige inte accepte­ra. Därför är det angeläget att tydligt konstatera att Sveriges uppfattning är att taxonomi inom gruv- och mineralverksamhet inte får omöjliggöra eller allvarligt hota befintlig eller ny verk­samhet. Sverige har god tillgång till mineraler och metaller. Redan i dag förser Sverige övriga Europa med stora mängder av kritiska metaller och mineraler. Om Sverige och Europa ska kunna möta målen kring hållbarhet och ekonomi krävs tillgång till viktiga metaller och mineraler. Därför bör reglerna för taxonomi utformas på ett sådant sätt att det finns goda möjlig­heter för både fortsatta och nya gruv- och mineralverksamheter i Sverige och övriga Europa.
2. Europa har stora behov av olika metaller och mineral. Detta beskrivs väl i kommissionens meddelande. Kommissionen har vidare beskrivit behoven också i sin råvarustrategi. Tillgången till metaller och mineraler rör flera aspekter, inte minst möjligheterna för att Sverige och övriga EU ska kunna nå mål kring hållbarhet och ekonomi. Det finns därtill viktiga geopolitiska aspekter där olika länder och delar av världen agerar för att säkra tillgången till metaller och mineraler. Sverige har god tillgång till många metaller och mineraler samt fyller en viktig del av övriga Europas behov. Sverige har också en potential att möta de behov av metaller och mineraler som kommissionen konstaterat finns i sin råvarustrategi. Sveriges uppfattning är inte bara att säkra materialtillgången utan det är vidare angeläget att EU inte återkommer i andra sammanhang med annan lagstiftning eller andra regler som går mot ambitio­nerna för materialtillgång och omöjliggör eller allvarligt hotar befintlig och ny verksamhet.
3. Det finns stora behov av metaller och mineraler i Sverige och övriga Europa. Dessa material är medel för att vi ska möta krav på hållbarhet och ekonomisk utveckling. Det finns stora behov och en stor potential för att öka återvinning och återanvändning av material. Likadant behövs insatser för ökad cirkularitet. Samtidigt är det Sveriges uppfattning att det kommer att krävas inte bara materialåtervinning utan också brytning av nya material i såväl befintliga som nya gruvor både i Sverige och i övriga Europa. Behoven för framtiden är mycket omfattande. Därför bör det fortsatta arbetet efter kommissionens meddelande innebära både utvecklad materialåtervinning och att villkoren för brytning av nya material säkerställs.

S-ledamöterna, L-ledamoten och MP-ledamoten anmälde följande avvikande ståndpunkt:Vi står bakom utskottets uppfattning gällande punkten 1 om taxonomi och punkten 3 om nya material. När det gäller punkten 2 om EU-regler menar vi att det utan en djupare analys av frågan är svårt att se effekterna av det som utskottet anför. Vi kan därför inte ställa oss bakom punkten 2 om EU-regler. V-ledamoten anmälde följande avvikande ståndpunkt:Jag står bakom utskottets uppfattning gällande punkten 1 om taxonomi och punkten 3 om nya material. När det gäller punkten 2 om EU-regler menar jag att det utan en djupare analys av frågan är svårt att se effekterna av det som utskottet anför. Jag kan därför inte ställa mig bakom punkten 2 om EU-regler.Vidare vad gäller kommissionens meddelande och strategiska internationella samarbeten (åtgärd 9) anser jag att handelsavtalen måste innefatta företagens ansvar längs hela värdekedja både ur ett klimat-, miljö- och MR-perspektiv. I det avseendet är det viktigt med ett bindande avtal om HREDD (human rights and environmental due diligence), att det ställs krav i enlighet med ILO:s kärnkonventioner om förbud mot barnarbete, tvångsarbete, diskriminering, rätten till föreningsfrihet och rätten till kollektiva förhandlingar. Det måste enligt mig även finnas tydliga lägsta nivåer på kraven, så att kraven kring miljö inte är diffusa. Det räcker inte med rapporteringar utan det måste finnas system som kräver faktiskt data, som går att kontrollera, och som ger sanktionsmöjligheter. Trots att EU har aviserat ett direktivförslag inom HREDD under 2021 väljer jag att lyfta detta här då skrivningarna är för lösa, de ger en chimär av att vara krav, men det är sedan lätt för företag att avsäga sig ansvaret. Jag anser att det är viktigt att säkerhetsställa skydd för mänskliga rättigheter, miljö och klimat, så att vi på ett hållbart sätt kan ha tillgång till de mineraler som omställningen kräver.Vid sammanträdet närvarade även fyra tjänstemän från Näringsdepartementet, två tjänstemän från Justitiedepartementet och en tjänsteman från EU-nämndens kansli per videolänk.  |
| **§ 6** | **Ajournering av sammanträdet**Sammanträdet ajournerades mellan kl. 10.50–11.00. |
| **§ 7** | **Kommissionens meddelande om en handlingsplan för immateriella rättigheter**Statssekreterare Emil Högberg, Näringsdepartementet, var uppkopplad per videolänk och överlade med utskottet om regeringens förslag till svensk ståndpunkt gällande kommissionens meddelande Att utnyttja EU:s innovationspotential – En handlingsplan för immateriella rättigheter till stöd för EU:s återhämtning ochresiliens, COM(2020) 760.Ordföranden konstaterade att det fanns stöd i utskottet för regeringens ståndpunkt i faktapromemoria 2020/21:FPM55 (se bilaga 3).M-ledamöterna, KD-ledamoten och L-ledamoten anmälde följande avvikande ståndpunkt. Vi anser att ståndpunkten bör kompletteras enligt följande. I kommissionens handlingsplan för immateriella rättigheter berörs frågan om geografiska beteckningar för icke-jordbruksprodukter. Vi anser att de befintliga regler som finns om geografiska beteckningar inte ska utökas till fler och andra produkter än jordbruksprodukter. Regeringen säger sig vara tveksam behovet av en utökad reglering. Det är skillnad på att vara tveksam till ett utökat regelverk för geografiska beteckningar och att motsätta sig detsamma. Regeringens ståndpunkt är för vag och vi anser att det bör göras tydligt att den svenska uppfattningen är att geografiska beteckningar inte ska utökas till icke-jordbruksprodukter.SD-ledamöterna anmälde följande avvikande ståndpunkt:Vi anser att kommande regler gällande exempelvis IP-tv och olaglig streaming måste ta höjd för journalistisk granskning och satir.Vid sammanträdet närvarade även fyra tjänstemän från Näringsdepartementet, två tjänstemän från Justitiedepartementet och en tjänsteman från EU-nämndens kansli per videolänk.  |
| **§ 8** | **Regional utvecklingspolitik (NU14)**Utskottet fortsatte behandlingen av motioner om regional utvecklingspolitik.Utskottet fattade beslut i ärendet. Förslag till betänkande nr 14 justerades.Reservation anmäldesvid punkt 1 av M-, SD- och KD-ledamöterna,vid punkt 2 dels av SD-ledamöterna, dels av KD-ledamoten, dels av L-ledamoten,vid punkt 4 av SD- och V-ledamöterna,vid punkt 5 dels av SD-ledamöterna, dels av C-ledamöterna,vid punkt 6 dels av V-ledamoten, dels av KD-ledamoten,vid punkt 7 dels av M-ledamöterna, dels av SD-ledamöterna, dels av C-ledamöterna, dels av V-ledamoten, dels av KD-ledamoten, dels av L-ledamoten. |
| **§ 9** | **Forskning, frihet, framtid – kunskap och innovation för Sverige (NU3y)**Utskottet fortsatte behandlingen av yttrande till utbildningsutskottet över proposition 2020/21:60 Forskning, frihet, framtid – kunskap och innovation för Sverige och motioner.Ärendet bordlades. |
| **§ 10** | **Kommissionens meddelande om en handlingsplan för immateriella rättigheter (NU25)**Utskottet inledde granskningen av kommissionens meddelande om en handlingsplan för immateriella rättigheter (COM(2020) 760).Ärendet bordlades. |
| **§ 11** | **Kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om riktlinjer för transeuropeisk energiinfrastruktur, och upphävande av förordningen (EU) No 347/2013**Utskottet behandlade frågan om subsidiaritetsprövning av kommissionens förslag COM(2020) 824.Utskottet ansåg att förslaget inte strider mot subsidiaritetsprincipen.L-ledamoten anmälde följande avvikande ståndpunkt:Kommissionens förslag innehåller delar som jag anser strider mot subsidiaritetsprincipen. Jag anser därför att utskottet borde ha lämnat ett utlåtande till kammaren innehållande ett motiverat yttrande. |
| **§ 12** | **Återrapport från OECD:s digitala konferens**Ann-Charlotte Hammar Johnsson (M), Åsa Eriksson (S) och Lorena Delgado Varas (V) lämnade muntlig återrapport från OECD:s digitala konferens den 9–10 februari 2021. |
| **§ 13** | **Ärendeplan**Kanslichefen informerade om utskottets ärendeplan. |
| **§ 14** | **Nästa sammanträde**Utskottet beslutade att nästa sammanträde ska äga rum torsdagen den 25 februari kl. 10.00.  |
| Vid protokolletBibi JunttilaJusteras den 25 februari 2021Lars Hjälmered |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| NÄRINGSUTSKOTTET | **FÖRTECKNING ÖVER LEDAMÖTER** | **Bilaga 1**till protokoll2020/21:23 |
|  | § 1 | § 2–11 | § 12–14 |  |  |  |  |
|  | N/U | V | N | V | N | V | N | V | N | V | N | V | N | V |
| ***LEDAMÖTER*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lars Hjälmered (M), ordf. | X |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Anna-Caren Sätherberg (S), v. ordf. |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mattias Jonsson (S) |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ann-Charlotte Hammar Johnsson (M) |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mattias Bäckström Johansson (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Monica Haider (S) |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Helena Lindahl (C) |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Birger Lahti (V) |  |  | O |  | O |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lotta Olsson (M) |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tobias Andersson (SD) |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mathias Tegnér (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Camilla Brodin (KD) |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Åsa Eriksson (S) |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Joar Forssell (L) |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Eric Palmqvist (SD) |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lorentz Tovatt (MP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Peter Helander (C) |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***SUPPLEANTER*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Patrik Engström (S) |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Helena Antoni (M) |  |  | O |  | O |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Gunilla Svantorp (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Vakant (M) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Josef Fransson (SD) |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Johanna Haraldsson (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Per Schöldberg (C) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lorena Delgado Varas (V) |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Åsa Coenraads (M) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Anne Oskarsson (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Joakim Sandell (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Vakant (KD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Isak From (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Helena Gellerman (L) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Yasmine Eriksson (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elisabeth Falkhaven (MP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Marléne Lund Kopparklint (M) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Gulan Avci (L) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Johan Pehrson (L) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Maria Gardfjell (MP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Staffan Eklöf (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ann-Christine From Utterstedt (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Rickard Nordin (C) |  |  | O |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ilona Szatmari Waldau (V) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Hampus Hagman (KD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kjell-Arne Ottosson (KD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Daniel Andersson (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ida Karkiainen (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Niels Paarup-Petersen (C) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Amanda Palmstierna (MP) |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [Solange Olame Bayibsa](https://intranatet.riksdagen.se/Vem-gor-vad/Kontaktsida/?uid=se0807aa) (S) |  |  | O |  | O |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Hannes Hervieu (C) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| N = Närvarande | x = ledamöter som deltagit i handläggningen |
| V = Votering | o = ledamöter som härutöver har varit närvarande |