|  |
| --- |
| RIKSDAGENMILJÖ- OCH JORDBRUKSUTSKOTTET |

|  |  |
| --- | --- |
| **PROTOKOLL**  | **UTSKOTTSSAMMANTRÄDE 2021/22:51** |
| DATUM | 2022-05-31 |
| TID | 11.00 – 11.45 |
| NÄRVARANDE | Se bilaga 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| **§ 1** | **2022 års ekonomiska vårproposition**Utskottet fortsatte behandlingen om yttrande till konstitutionsutskottet över prop. 2021/22:100, yrkande 2 och 3, 2022 års ekonomiska vårproposition i de delar som berör utskottets beredningsområde.Utskottet justerade yttrandet 2021/22:MJU7y.M-, SD- och KD-ledamöterna anmälde avvikande mening. C-, L- och MP-ledamöterna anmälde särskilda yttranden. |
| **§ 2** | **Kommissionens förslag om inrättandet av en social klimatfond**Utskottet överlade med statssekreterare Elin Eliasson, Finansdepartementet, omKommissionens förslag till Europaparlamentet och rådets förordning om en social klimatfond COM(2021) 568 samt Regeringskansliets överläggningspromemoria (dnr 2108-2021/22). Statssekreteraren redogjorde för regeringens ståndpunkt (bilaga 2).Överläggningen motiverade statssekreteraren att göra följande tillägg till ståndpunkten:Näst sista stycket, ny första mening:*Regeringen är kritisk till utgiftsdrivande förslag som förhandlas utanför den ordinarie budgetprocessen.*  SD-, V-, L- och MP-ledamöterna anmälde avvikande ståndpunkter (bilaga 3).Ordförande konstaterade att det fanns stöd för regeringens ståndpunkt.Denna paragraf förklarades omedelbart justerad. |
| **§ 3** | **Justering av protokoll**Utskottet justerade protokoll 2021/22:49 och 2021/22:50.  |
| **§ 4** | **Straffbestämmelser till EU:s förordning om fartygsåtervinning och övergripande miljöfrågor (MJU29)**Utskottet fortsatt behandlingen av prop. 2021/22:167 och motioner.Ärendet bordlades.  |
| **§ 5** | **Inkomna skrivelser**Sex inkomna skrivelser enligt bilaga 4 anmäldes och lades till handlingarna. |
| **§ 6**  | **Europeiska revisionsrätten kommer till utskottet i höst**Utskottsordförande Kristina Yngwe informerade om att hon, tillsammans med kanslichefen, träffat Europeiska revisionsrättens svenska ledamot Eva Lindström.   |
| **§ 7** | **Nästa sammanträde**Nästa sammanträde äger rum torsdagen den 2 juni 2022 kl. 09.30. |
| Vid protokolletJusteras den 7 juni 2022Kristina Yngwe |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MILJÖ- OCH JORDBRUKS- UTSKOTTET | **NÄRVAROFÖRTECKNING** | **Bilaga 1** till prot. 2021/22:51 |
|  | § 1–7 |   |  |  |  |  |
| ***LEDAMÖTER*** | N | V | N | V | N | V | N | V | N | V | N | V |
| Kristina Yngwe (C), ordf. | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Maria Gardfjell (MP), förste vice ordf. | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jessica Rosencrantz (M), andre vice ordf. | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Hanna Westerén (S) | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Isak From (S) | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| John Widegren (M) | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Runar Filper (SD) | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Magnus Manhammar (S)  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elin Segerlind (V) | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Betty Malmberg (M) | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Martin Kinnunen (SD) | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Malin Larsson (S) | - |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Magnus Oscarsson (KD) | - |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Marlene Burwick (S) | X |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jakob Olofsgård (L) | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Staffan Eklöf (SD) | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ulrika Heie (C) | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***SUPPLEANTER*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Markus Selin (S) | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Marléne Lund Kopparklint (M) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Monica Haider (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Louise Meijer (M) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Yasmine Eriksson (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elin Lundgren (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Rickard Nordin (C) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Birger Lahti (V) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ann-Charlotte Hammar Johnsson (M) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mats Nordberg (SD) | O |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mats Wiking (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kjell-Arne Ottosson (KD) | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tomas Kronståhl (S) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Joar Forssell (L) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Anne Oskarsson (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elisabeth Falkhaven (MP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Anders Hansson (M) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Helena Gellerman (L) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Arman Teimouri (L) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Rebecka Le Moine (MP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lorentz Tovatt (MP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cassandra Sundin (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Richard Jomshof (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Magnus Ek (C) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jens Holm (V) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Magnus Jacobsson (KD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Roland Utbult (KD) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jon Thorbjörnson (V) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Helena Storckenfeldt (M) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Peter Helander (C) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| N = Närvarande, V = Votering | X = ledamöter som deltagit i handlägg. O = ledamöter som varit närvarande  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MILJÖ- OCH JORDBRUKSUTSKOTTET |  | **Bilaga 2**till protokoll2021/22:51 |

**Överläggning den 31 maj 2022 om kommissionens förslag om inrättandet av en social klimatfond**

**Regeringens förslag till svensk ståndpunkt**

Regeringen delar kommissionens bedömning att åtgärder för att genomföra klimatomställningen behöver beakta rättvise- och solidaritetsaspekter. Regeringen anser att det redan finns omfattande medel avsatta till EU:s klimatomställning i EU:s budget och återhämtningsinstrument. Förslag till ytterligare kompensation för klimatomställningen i EU av rättvise- och solidaritetsändamål behöver beaktas samlat och i förhållande till befintliga stöd med samma ändamål.

Regeringen är fortsatt kritisk till förslaget om en Social klimatfond som isolerad företeelse och anser att en viktig utgångspunkt för att kunna acceptera en fond är att den syftar till att motverka negativa sociala effekter av det nya utsläppshandelsystemet för vägtransporter och byggnader.

Regeringen anser därför att den Sociala klimatfonden är avhängig inrättandet av ett nytt utsläppshandelssystem för vägtransporter och byggnader. Regeringen anser vidare att fondens omfattning och utformning ska stå i relation till ambitionsnivån för det nya utsläppshandelssystemet.

Sveriges budgetrestriktiva hållning ska värnas. Regeringen är kritisk till fondens föreslagna omfattning och avser verka för en begränsning av fondens storlek genom att fonden bl.a. endast tillfaller de medlemsstater som är nettomottagare enligt kommissionens förslag. Detta innebär en mindre administrativ börda för de medlemsstater som är nettobetalare till fonden samtidigt som det ger dem större ekonomisk-politisk handlingsfrihet, då kommissionens förslag innebär att medlemsstater medfinansierar 50 procent av åtgärderna.

Regeringen ska verka för en konstruktion, vad gäller finansieringen av en eventuell fond, som underlättar en framtida placering av fonden innanför EU:s fleråriga budgetram. Regeringen värnar sunda budgeteringsprinciper, transparens, god och effektiv styrning av medlen samt robusta kontrollmekanismer. Konstruktionen bör värna en ändamålsenlig och effektiv hantering av EU-medel.

Regeringen är fortsatt kritisk till direkta inkomststöd till hushåll, men kan vid behov öppna för en lösning där omfattningen av direkta inkomststöd begränsas med tydliga tak.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MILJÖ- OCH JORDBRUKSUTSKOTTET |  | **Bilaga 3**till protokoll2021/22:51 |

**Överläggning den 31 maj 2022 om kommissionens förslag om inrättandet av en social klimatfond - Avvikande ståndpunkter**

**SD-ledamöterna anmälde följande avvikande ståndpunkt:**

Sverigedemokraterna ställer sig avvisande till kommissionens förlag om inrättandet av en social klimatfond och vill att Sverige röstar nej till förslaget.

**V-ledamoten anmälde följande avvikande ståndpunkt:**

Vänsterpartiet beklagar att regeringen motarbetar den viktiga sociala klimatfonden. Vi anser att den är väldigt viktig i omställningsarbetet. Vänsterpartiet vill se en lösning där ETS pengar går tillbaka till klimatinvesteringar i medlemsstaterna som en del av en rättvis klimatomställning.

**L-ledamoten anmälde följande avvikande ståndpunkt:**

Den förankrade ståndpunkten om fondens existens är att omfattande medel finns redan avsatta till klimatomställningen via EU-budgeten och återhämtningsinstrumentet. ~~Regeringen ser därför inte behov av ytterligare budgetära mekanismer och är kritisk till den föreslagna sociala klimatfonden~~

En social klimatfond är dock förmodligen en förutsättning för att det ska gå att nå enighet om det föreslagna nya utsläppshandelssystemet för vägtransporter och byggnader. ~~Om en fond ska införas måste~~ Det är viktigt att åtgärder inom fonden är ~~vara~~ ändamålsenliga, effektiva och inte överlappar ~~med~~ andra utgifter. ~~Finansiering ska ske genom utgiftsminskningar inom andra områden. En eventuell ny fond bör ligga inom budgetramens tak och vara tidsbegränsad till innevarande fleråriga budgetram. Fondens existens avgörs genom en uppgörelse om den fleråriga budgetramen.Revideringen av den fleråriga budgetramen behandlas i en annan rådskonstellation och inte i Miljörådet.~~  Regeringen kommer att återkomma till Riksdagen och överlägga ~~om revideringen av den fleråriga budgetramen, samt~~ förslaget om nya egna medel.

Sverige verkar för en effektiv och återhållsam budgetpolitik inom EU, i enlighet med prop. 1994/95:40. Målet innebär att regeringen ska verka för en kostnadseffektiv användning av EU:s medel och att närhetsprincipen ska tillämpas på budgetområdet.

Regeringen delar kommissionens bedömning att klimatomställningen behöver beakta rättvise- och solidaritetsaspekter. Regeringen är dock kritisk till fondens föreslagna ~~omfattning och~~ utformning. Enligt målet för utgiftsområde 27 Avgiften till Europeiska unionen är målsättningen för den svenska budgetpolitiken i EU att prioritera gemensamma utmaningar som mer effektivt hanteras på EU-nivå än av de enskilda länderna vart för sig, exempelvis miljö och klimat. Regeringen är med hänvisning till målet för utgiftsområdet kritisk till direkta inkomststöd, eftersom direkta inkomtransfereringar inte nödvändigtvis minskar utsläppen, vilket innebär att åtgärdens klimatnytta starkt kan ifrågasättas. Fonden bör istället riktas in på klimatsatsningar som gynnar och underlättar klimatomställningen för hushåll och företag, som exempelvis laddinfrastruktur, konvertering av uppvärmningssystem och produktion av fossilfria bränslen.

Regeringen är kritisk till att medlemsstaterna kan välja att knyta hushållens inkomster till EU-budgeten eftersom inkomsttransfereringar till hushållen i dagsläget främst är en nationell kompetens.

~~Regeringen anser att en uppgörelse om rättsakten inte får föregripa den framtida förhandlingen om nästa fleråriga budgetram.~~

Medfinansiering är en grundläggande del av utgifterna på EU-budgeten och säkerställer hög kvalitet, ägarskap och tydliga prioriteringar i åtgärderna. ~~I det fall fonden inrättas anser regeringen~~ Regeringen anser att det är viktigt att medlemsstaterna känner nationellt ägarskap över medlen. För att säkerställa detta och för att skapa incitament för medlemsstaterna att utforma och genomföra ändamålsenliga och kostnadseffektiva åtgärder bör medfinansieringsnivån vara så hög som möjligt. Regeringen välkomnar därför kommissionens förslag på en medfinansieringsnivå på 50 procent.

Enligt förslaget motiveras utgifterna med att ett nytt utsläppshandelssystem för vägtransporter och byggnader införs. Detta system ska vara fullt operationellt först 2026. Regeringen anser därför inte att några utgifter är motiverade år 2025. Det är därför rimligt att den eventuella fondens medel börjar betalas ut först 2026.

**MP-ledamoten anmälde följande avvikande ståndpunkt:**

Förslag till svensk ståndpunkt

Den förankrade ståndpunkten om fondens existens är att omfattande

medel finns redan avsatta till klimatomställningen via EU-budgeten och

återhämtningsinstrumentet. ~~Regeringen ser därför inte behov av~~

~~ytterligare budgetära mekanismer och är kritisk till den föreslagna sociala~~

~~klimatfonden.~~

Regeringen ser stor anledning att hushåll och mikroföretag som påverkas av energiprisförändringar på grund av att utsläppshandeln utökas ska kunna ges tillfälliga inkomststöd samt bistånd till investeringar som syftar till att minska koldioxidutsläppen.

Sociala klimatfondens medel ska kunna utveckla åtgärder för som bidrar till att öka energieffektiviteten i byggnader, fasa ut fossila bränslen i uppvärmning och kylning av byggnader, integrera förnybar energi, samt öka tillgången till resor och transporter med fordon som inte orsakar några utsläpp eller har låga utsläpp för hushåll som annars inte skulle kunna delta i omställningsarbetet, kommer fonden kunna göra särskilt stor nytta i glesbygder, på mindre orter och i utsatta stadsdelar.

~~Om en fond ska införas måste~~ Det är viktigt att åtgärder inom fonden ~~vara~~ är

ändamålsenliga, effektiva och inte överlappa med andra utgifter.

~~Finansiering ska ske genom utgiftsminskningar inom andra områden. En~~

~~eventuell ny fond bör ligga inom budgetramens tak och vara~~

~~tidsbegränsad till innevarande fleråriga budgetram. Fondens existens~~

~~avgörs genom en uppgörelse om den fleråriga budgetramen. Revideringen~~

~~av den fleråriga budgetramen behandlas i en annan rådskonstellation och~~

~~inte i Miljörådet.~~ Regeringen anser vidare att det eventuella inrättandet av fonden är avhängigt inrättandet av det nya utsläppshandelssystemet, och att fonden inte kan motiveras utan detta system. Regeringen kommer att återkomma till Riksdagen och

överlägga om ~~revideringen av den fleråriga budgetramen, samt~~ det fortsatta förslaget

~~om nya egna medel~~.

Sverige verkar för en effektiv och återhållsam budgetpolitik inom EU, i

enlighet med prop. 1994/95:40. Målet innebär att regeringen ska verka för

en kostnadseffektiv användning av EU:s medel och att närhetsprincipen

ska tillämpas på budgetområdet.

Regeringen delar kommissionens bedömning att klimatomställningen

behöver beakta rättvise- och solidaritetsaspekter. Regeringen är dock

kritisk till fondens föreslagna ~~omfattning och~~ utformning. Enligt målet för

utgiftsområde 27 Avgiften till Europeiska unionen är målsättningen för

den svenska budgetpolitiken i EU att prioritera gemensamma utmaningar

som mer effektivt hanteras på EU-nivå än av de enskilda länderna vart för

sig, exempelvis miljö och klimat. Regeringen är med hänvisning till målet

för utgiftsområdet kritisk till direkta inkomststöd, ~~eftersom~~ om direkta

inkomtransfereringar inte ~~nödvändigtvis~~ minskar utsläppen.~~, vilket innebär~~

~~att åtgärdens klimatnytta starkt kan ifrågasättas.~~

Regeringen är kritisk till att medlemsstaterna kan välja att knyta

hushållens inkomster till EU-budgeten eftersom inkomsttransfereringar

till hushållen i dagsläget främst är en nationell kompetens.

~~Regeringen anser att en uppgörelse om rättsakten inte får föregripa den~~

~~framtida förhandlingen om nästa fleråriga budgetram.~~

Medfinansiering är en grundläggande del av utgifterna på EU-budgeten

och säkerställer hög kvalitet, ägarskap och tydliga prioriteringar i

åtgärderna. I det fall fonden inrättas anser regeringen att det är viktigt att

medlemsstaterna känner nationellt ägarskap över medlen. För att

säkerställa detta och för att skapa incitament för medlemsstaterna att

utforma och genomföra ändamålsenliga och kostnadseffektiva åtgärder

bör medfinansieringsnivån vara så hög som möjligt. Regeringen

välkomnar därför kommissionens förslag på en medfinansieringsnivå på

50 procent.

Enligt förslaget motiveras utgifterna med att ett nytt

utsläppshandelssystem för vägtransporter och byggnader införs. Detta

system ska vara fullt operationellt först 2026. Regeringen anser därför inte

att några utgifter är motiverade år 2025. Det är därför rimligt att den

eventuella fondens medel börjar betalas ut först 2026

Kommentar:

Det är viktigt att få med människor i klimatomställningen och skapa rättvis klimatomställning. Det är ett reellt hot att populism och högernationalism breder ut sig. Klimatomställningen får inte bli ett elitistiskt projekt. För att rättvis klimatomställning ska gå att genomföra i hela EU skulle formerna för en social klimatfond kunna utformas mer i enlighet med Europeiska socialfonden +. Fonden bör inriktas på klimatsatsningar som gynnar och underlättar klimatomställningen för hushåll och mikroföretag med begränsade förutsättningar att delta självmant i omställningsarbetet. Stödet behöver alltså inte nödvändigtvis ske genom inkomsttransferering, utan kan också ske genom investeringsbidrag etc.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MILJÖ- OCH JORDBRUKSUTSKOTTET |  | **Bilaga 4**till protokoll2021/22:51 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | *Inkomna skrivelser* |
| *Dnr* | *Avsändare / ämne* |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |