

Motion till riksdagen

1988/89:Ju6

av Daniel Tarschys (fp)

med anledning av prop. 1988/89:108 om
säkerhetspolisens inriktning och organisation m.m.

I propositionen föreslås bl.a. att riksdagen godkänner de riktlinjer som civilministern i propositionen förordat i fråga om säkerhetspolisen beträffande ledning och parlamentarisk insyn.

I detta hänseende uttalar civilministern under avsnittet statsmakternas styrning att regeringen bör utfärda riktlinjer för säkerhetspolisen och att riktlinjerna bör tillkomma efter samråd med partiledarna för de partier som är företrädare i utrikesnämnden. Riktlinjerna bör utfärdas i samband med regeringens regleringsbrev för säkerhetspolisen. I propositionen uttalas vidare att det av sekretessskäl inte är lämpligt att, såsom sker beträffande den öppna polisen, frågor om närmare riktlinjer för säkerhetspolisen behandlas i samband med riksdagens budgetbehandling.

Jag delar i princip denna uppfattning. Både utrikespolitiska och säkerhetspolitiska skäl talar för en sådan grundsyn.

Här finns emellertid en risk för en konflikt med principerna för riksdagens budgetbehandling. Såsom anges i propositionen förekommer det i nuvarande ordning att riksdagen i samband med budgetbehandlingen i fråga om säkerhetspolisens verksamhet tar ställning till mera övergripande frågor. Det är också självklart att så bör ske i samband med anvisning av medel och att det beredande utskottet måste ha underlag för sitt ställningstagande till regeringens budgetförslag.

Enligt mitt synsätt är det alltså rimligt att de närmare riktlinjerna för säkerhetspolisens verksamhet i detalj utformas på det sätt som förordas i propositionen. Det är emellertid från parlamentariska utgångspunkter minst lika rimligt att frågor om riktlinjerna i huvuddrag och frågor om ändringar häri blir föremål för riksdagens ställningstagande och bedömning i samband med budgetbehandlingen. En annan sak är att det beredande utskottet framgent såsom hittills inhämtar underlag för sitt ställningstagande i särskild ordning (jfr. prop. 1971:1 bilaga 4 s. 26 och JuU 1987/88:23 s. 2).

Mot denna bakgrund bör riksdagen vid sitt ställningstagande till den här aktuella propositionen som sin mening ge regeringen till känna att i detta sammanhang bör gälla – utöver vad civilministern förordat – att frågor om allmänna riktlinjer för säkerhetspolisens verksamhet i huvuddrag och ändringar häri bör behandlas av riksdagen såsom ovan sagts.

Hemställan

Mot. 1988/89

Med anledning av ovanstående hemställs

Ju6

att riksdagen beträffande riktlinjer i fråga om säkerhetspolisen såvitt gäller ledning och parlamentarisk insyn som sin mening ger regeringen till känna vad som anförts i motionen.

Stockholm den 20 mars 1989

Daniel Tarschys (fp)