

## Motion till riksdagen 2013/14:N218

av **Sten Bergheden och Lars-Arne Staxäng (M)**

# Utvärdering av energipolitiska mål

## Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om möjligheten till en utvärdering av samhällsnyttan och kostnaderna för vindkraftsutbyggnaden i Sverige.
2. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om möjligheten att se över möjligheten att redovisa kostnaderna för vindkraftsutbyggnaden hittills och vad totalkostnaden blir när det är färdigutbyggt.

## Motivering

Sverige har redan idag en mycket klimatvänlig elproduktion genom vattenkraft, kärnkraft och förnyelsebara energilag som vindkraft och biobränslen. En långsiktigt stabil och hållbar energiförsörjning till rimliga priser är av största vikt för människor och företag i Sverige. Till år 2020 har Sverige satt upp fler bra och viktiga mål som t ex 50 % förnybar energi, 10 % förnybar energi i transportsektorn, 20 % effektivare energianvändning m.m. Sverige är redan nu nära EU-målet för 2020 på 49 % förnybar energi, vilket är väldigt positivt.

Vatten- och kärnkraften är fortfarande de helt dominerande elproducenterna på ca 140 TWh per år tillsammans. 2012 tillförde vindkraften ungefär 7 TWh. Den stora utmaningen för det svenska samhället ligger i att ställa om transportsektorn från fossila bränslen till mer utsläppsnåla alternativ, transportsektorn står nämligen idag för nästan en tredjedel av landets utsläpp medan vår elproduktion är mycket utsläppsnål.

Då vindkraft är beroende av vinden kräver den alltid reglerkraft som t ex vattenkraft. En omfattande ombyggnad av vårt kraftnät på minst 60 miljarder kronor skulle behövas om mer vindkraft byggs i Sverige, och då grannländer som Danmark och Tyskland saknar god reglerkraft efterfrågar de i första hand

**Fel! Okänt namn på**

import av svensk och norsk vattenkraft, och inte svensk förnybar el. I detta sammanhang ter sig Sveriges enskilda planeringsmål för vindkraften på 30 TWh år 2020, som skulle innebära en dryg fyrdubbling av nuvarande (2012) vindkraftsproduktion, inte helt genomtänkt. Att ensidigt peka ut höga planeringsmål endast för vindkraften, när Sverige behöver mer stabil snarare än oregelbunden elproduktion, kan ifrågasättas ur energisäkerhetssynpunkt. Det är också viktigt att ta hänsyn till natur och närboende när man placerar vindkraftverk och att kommunernas vetorätt respekteras.

Mot denna bakgrund är det underligt att det inte finns några exakta siffror på vad den planerade vindkraftsutbyggnaden kommer att kosta skattebetalarna och inte heller på vad den kostat hittills, men det lär röra sig om miljardbe-  
lopp. Vindkraftsleverantören garanteras nämligen inkomst genom elcertifika-  
ten vare sig vindkraftverken producerar ström som kan användas eller inte. Då kunderna kan välja denna elkraft till ett högre pris redan idag bör vind-  
kraften kunna stå på egna ben. Sverige har redan en klimatvänlig elproduktion  
och en kraftig vindkraftsutbyggnad gör inte samma nytta, varken för miljön  
eller samhällsekonomiskt, i Sverige som den skulle göra i länder som idag  
använder sig av fossila bränslen i högre utsträckning.

Självfallet är elproduktion från olika energislag mycket bra. Vindkraft är  
en viktig ingrediens i den svenska elproduktionen i flera avseenden. Men  
målet för framtida vindkraftsproduktion verkar något överdimensionerat och  
en helhetssyn på samhällsnyttan saknas i denna kontext. Svenska företag och  
hushåll behöver en tillförlitlig energiförsörjning till rimliga priser. Därför bör  
det göras en översyn av möjligheten till en utvärdering av kostnader och sam-  
hällsnytta av vindkraftsutbyggnaden i Sverige.

Stockholm den 27 september 2013

*Sten Bergheden (M)*

*Lars-Arne Staxäng (M)*