

Motion till riksdagen

1987/88:Jo717

av Kenth Skårvik och Leif Olsson (fp)

om ett internationellt miljötekniskt centrum

Miljön i Västsverige torde vara landets mest utsatta. Det verifieras av vetenskapsmän men också av vanliga människor. Att vara i Göteborg en smog-dag är inte hälsosamt. Fiskaren som fått litet i garnen efter en dag till sjöss vet att vattnet under fartyget inte är hälsosamt för fisken.

Situationens allvar är känd. Miljöministern har vid flera tillfällen uttalat sig i ämnet. Kontakter har tagits med den norska regeringen för att förmå industrierna i Östfold att inte smutsa ner vattnet. Människorna på Hisingen lovas bättre miljö. Löften om renare vatten, bättre luft och marker som inte skall bli surare är bra, men får värde och substans först när åtgärder sätts in som leder fram till de utlovade målen.

I Västsveriges kommuner och landsting arbetar man i mån av resurser för att förbättra miljön. Bohuslandstinget planerar att på S:t Jörgenområdet på Hisingen inrätta ett miljötekniskt centrum för forskning och utveckling inom miljötekniken. S:t Jörgen kommer efter psykiatrins decentralisering att bjuda på mycket goda möjligheter som en "forskarby" och ett forum för miljötekniken. Här finns ett 85 ha stort område med 40 byggnader och 60 000 m² våningsyta.

Enligt vår och mångas uppfattning borde det internationella miljötekniska institutet som regeringen planerar förlägga till Stockholm, i stället etableras i Göteborg. Vi menar att innan man bestämmer sig för platsen borde man rimligen göra en undersökning över alternativ som står till buds. Vi har svårt tro att det finns en mer perfekt anläggning än den som S:t Jörgen erbjuder. Flera omständigheter talar för området. Det kanske tyngsta är den miljösituation vi beskrivit ovan. Institutets placering i Göteborgsområdet skulle ge trovärdighet åt svensk miljöpolitik – bli ett uttryck för att statsmakterna på kartan markerar var åtgärderna i första hand bör sättas in.

I andra sammanhang har beskrivits flera skäl som talar för Göteborg. Bl. a. har länsstyrelsen och Bohuslandstinget i skrivelse till statsrådet och chefen för miljö- och energidepartementet framfört flera tungt vägande argument. Regionen är en mittpunkt för samfärdseln i Norden och förbindelserna med världen i övrigt är de bästa. En annan invändning vi gör är att det är Sverige som gjort sig känt i det internationella miljöarbetet – inte någon viss stad.

Hemställan

Mot. 1987/88

Jo717

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att en utredning bör göras i syfte att klarlägga var i Sverige som ett internationellt miljötekniskt centrum skall inrättas.

Stockholm den 14 januari 1988

Kenth Skårvik (fp)

Leif Olsson (fp)