

Motion till riksdagen

1989/90:Ju24

av Karin Starrin (c)

med anledning av prop. 1989/90:85 om ny
summarisk process

Införandet av den summariska betalningsprocessen, dvs. ett sammanförande av lagsökning och betalningsföreläggande till en enda processform, vilken föreslås flyttad från tingsrätterna till kronofogdemyndigheterna, reser några praktiska och principiellt viktiga frågor.

I Gävleborgs län finns fem tingsrätter som utför uppgifter omkring lagsökningsfrågorna. Sannolikt kommer dessa fem tingsrätters arbetsområden att samlas på ett ställe om kronofogdemyndigheten skulle få denna sammanlagda arbetsuppgift, och då förmodligen till Gävle.

En överföring av dessa ärenden från de väl decentraliserade tingsrätterna till kronofogdemyndigheternas centraliserade huvudenheter innebär ett allvarligt ingrepp i försöken att föra en livskraftig regionalpolitik.

Centerpartiet har under en lång rad av år drivit frågan om en aktiv regionalpolitik och vikten av en lokal förankring av domstolar och myndigheter. Detta krav måste även här betonas. Risken är annars uppenbar att den ena sidofunktionen efter den andra på en tingsrätt förs över till någon annan myndighet. På sikt innehär liknande omfördelningar att vissa tingsrätter kommer att dras in.

En reform av den här föreslagna arten får till följd att den lokala förankringen försämras liksom lekmannainflytandet.

En besparingsiver eller önskan att renodla en verksamhet får aldrig gå ut över människors rätt till närhet och service. Ytterst handlar det om medborgarnas krav på rättssäkerhet. Att judiciella uppgifter skall handläggas av en domstol och hållas åtskilda från verkställande uppgifter är en viktig princip i det avseendet.

Antalet arbetstillfällen som genom den föreslagna överföringen kommer att hortarationaliseras är mellan sju och åtta stycken under en treårsperiod. Det är främst kanslipersonal som berörs. För ett län som Gävleborg betyder varje arbetstillfälle möjlighet till ökad valfrihet.

För personalen på kronofogdemyndigheten för samordningen också med sig vissa konsekvenser, exempelvis i form av ökat behov av ADB-stöd. Samtidigt kommer det besparingskrav som i dag ligger utlagt på kronofogdemyndigheten inte att kunna genomföras. Totalt sett innebär denna förändring alltså ingen besparing.

Sammantaget kommer förslaget således att föra med sig en negativ infrastrukturell effekt för länet, och propositionen måste därför avslås.

Hemställan

Mot. 1989/90

Ju24

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen avslår proposition 1989/90:85 Ny summarisk process.

Stockholm den 20 mars 1990

Karin Starrin (c)