

Motion till riksdagen

1986/87:L113

Per-Olof Strindberg m. fl. (m)

Ekonomiska föreningar (prop. 1986/87:7)

I propositionen föreslås bl. a. regler som ställer ökade krav på revisorer vad gäller granskningskyldighet, upplysningskyldighet och anmälningskyldighet beträffande skatter och avgifter.

Den föreslagna ordningen överensstämmer med vad som nyligen genomförts beträffande aktiebolag. Då riksdagen behandlade propositionen angående utvidgade uppgifter för revisorer i aktiebolag yrkade vi i motion 1984/85:130 avslag på propositionen. Som skäl för vår inställning anförde vi bl. a. följande:

Möjligheten för revisorer att framgångsrikt bedriva den omfattande och svåra verksamheten är att revisornas förhållande till företagets ägare och företagets ledning är förtroendefullt, öppet och nära. Regeringen anger i propositionen att förslaget syftar till att på ett förbättrat sätt utnyttja revisorerna i kampen mot den ekonomiska brottsligheten. Man lär med fog kunna hävda, att förslaget har direkt motsatt effekt.

Revisorerna utgör i dag med all säkerhet den mest effektiva kontrollmakten över företagets efterlevnad av lagar och regler. Regeringen föreslår nu att revisorerna skall ha aktiv rapportskyldighet om ett bolags rätta fullgörelse av skyldigheter i fråga om vissa skatter och avgifter. Vidare åläggs revisorerna en ny skyldighet att lämna upplysningar, dvs. ett övergivande av den fullständiga tystnadsplikten.

En företagare eller företagsledare, som inte kan lita på att hans samtal med sin revisor förs under tystnadspliktens trygghet, kan snart känna sig nödsakad att diskutera svåra skatteproblem med en ny typ av revisor — en skattekonsult. Regeringens förslag är en direkt uppmaning därtill. Om effekten blir denna — och mycket talar för att så blir fallet — skulle vi alltså i svenskt näringsliv få två typer av revisorer. Officiella revisorer, som föreläggs ett minimum av information, och särskilda skattekonsulter, med vilka företagsledningen diskuterar och undersöker olika redovisningsmässiga och skattemässiga handlingsalternativ. Detta skulle utgöra en utomordentligt avgörande försvagning av den nuvarande företagsrevisionen.

Vi menar att dessa invändningar även kan riktas mot nu aktuellt förslag avseende ekonomiska föreningar. I konsekvens med detta yrkar vi avslag på propositionen i denna del. Vad gäller skälen för vårt avslagsyrkande hänvisar vi vidare till våra reservationer i lagutskottet (LU 1984/85:13) då revisionen i aktiebolag behandlades. Det bör ankomma på vederbörande utskott att utforma erforderliga författningsändringar.

Hemställan

Mot. 1986/87

L113

Med hänvisning till vad som i motionen anförts hemställs
att riksdagen avslår propositionen såvitt avser de förslag som
framläggs i kapitel 2.6 om effektivare revision.

Stockholm den 10 november 1986

Per-Olof Strindberg (m)

Allan Ekström (m)

Ewy Möller (m)

Hugo Hegeland (m)

Sven Munke (m)

Göran Ericsson (m)

Margareta Gard (m)

Nic Grönvall (m)

Håkan Stjernlöf (m)

Björn Körlof (m)

Arne Svensson (m)

Jerry Martinger (m)

Mona Saint Cyr (m)

