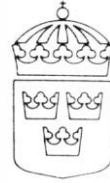


Motion till riksdagen

1985/86:132

Kjell A. Mattsson m. fl.

Medel till en fond för avhjälpande av fukt- och mögelskador i småhus, m. m. (prop. 1985/86:48)



Mot.
1985/86
132-134

Vi hälsar med tillfredsställelse att den begäran om skyndsamma åtgärder till förmån för dem som drabbats av fukt- och mögelskador, som låg bakom riksdagens uttalande i frågan våren 1985, nu lett fram till ett förslag från regeringen. Den lösning som aviseras i form av kommande avtal med byggproducenterna är i huvudsak bra.

Klarlägganden behövs inför riksdagens beslut på ett par punkter:

1. När en fastighet skadats av fukt och mögel uppstår ofta tvivel från ägarens sida om att åtgärder som vidtas för att avhjälpa felet har varaktigt effekt. Det borde vara möjligt att, eftersom beslut om åtgärder fattas av en skadenämnd, låta de ombyggda husen komma in i det försäkringsskydd som nu gäller för gruppbebyggda småhus.

2. I något enstaka fall kan ombyggnadskostnaderna bli så stora att reparation och ombyggnad knappast är försvarliga. I propositionen berörs inte hur problemen för dem som bor i sådana allvarligt skadade fastigheter löses. Skadenämnden bör i dessa speciella fall kunna ges möjligheter att få ta fonden i anspråk för att lösa in dessa fastigheter.

Dessa båda frågor bör klarläggas vid bostadsutskottets behandling av regeringens förslag. På ett par andra punkter anser vi att den föreslagna reformen ytterligare skulle kunna förbättras:

- Skadenämnden föreslås bestå av företrädare för staten och byggproducenterna. Vi anser det som naturligt att även företrädare för småhusägarna får ett inflytande över nämndens beslut.
- Skadenämnden föreslås inte få ställning av myndighet. Vi tolkar detta som att dess beslut inte skall kunna överklagas och att offentlighetsprincipen inte skall gälla för dess verksamhet. Ändå anses nämnden ha myndighetsutövande funktioner. Vi ifrågasätter om inte den offentliga insynen borde förbättras och om inte någon form av garanti mot felaktigt beslutsfattande borde skapas.

Vi har förståelse för att den föreslagna lösningen grundas på överläggningar och preliminära överenskommelser mellan parterna. Ändringar i de preliminära lösningarna kan komma att försena reformen. Mot denna bakgrund vill vi inte nu lägga fram något förslag i anslutning till de två punkter som vi pekat på ovan. Vi förutsätter emellertid att de avtal som avses bli träffade inte utesluter att reformen efter någon tid blir föremål för översyn. Regeringen bör enligt vår mening följa skadenämndens verksamhet med uppmärksamhet och i lämpligt sammanhang för riksdagen redovisa sina erfarenheter och eventuella förslag till förändringar. Därvid bör särskild

uppmärksamhet ägnas frågorna om konsumentinflytande och offentlig insyn. Mot. 1985/86:132

Hemställan

Med hänvisning till vad som ovan anförts hemställer vi
att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i
motionen anförts om redovisning av skadenämndens verksamhet och
om konsumentinflytande och offentlig insyn.

Stockholm den 19 november 1985

Kjell A. Mattsson (c)

Tore Claeson (vpk)

Kerstin Ekman (fp)

Agne Hansson (c)

Bertil Danielsson (m)