SVERIGES RIKSDAG

# Motion till riksdagen 2026/27:357

**av Johnny Svedin och Mattias Bäckström Johansson (båda SD)**

# Redovisning av åtgärdsalternativ för E22 Gladhammar–Verkebäck

## Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen bör ge Trafikverket i uppdrag att redovisa möjliga åtgärder enligt fyrstegsprincipen för kvarstående trafiksäkerhets- och framkomlighetsbrister på E22 mellan Gladhammar och Verkebäck med kostnader, ansvar och tidplan och tillkännager detta för regeringen.

## Motivering

E22 är en viktig nationell förbindelse för gods- och persontrafik och knyter samman orter i Kalmar län. Trafiksäkerhetsbrister och framkomlighetsproblem på sträckan Gladhammar–Verkebäck påverkar genomfartstrafik och resor i regionen.

E22 Gladhammar–Verkebäck ingår inte i den nationella planen för transportinfrastrukturen 2026–2037. Trafikverket bedömer att objektet har svag samhällsekonomisk lönsamhet och att kostnaderna har ökat kraftigt. Myndigheten anger samtidigt att kvarstående brister ska hanteras enligt fyrstegsprincipen.

Trafikverkets tidigare underlag beskriver risker vid möten och korsningar, längre restider och brist på säkra passager för gående och cyklister. Det är därför viktigt att de kvarstående problemen får en tydlig redovisning av möjliga åtgärder.

Trafikverket har tidigare valt att utreda alternativet Utvecklat Noll+ i befintlig sträckning. Det ger en grund för att gå vidare med prövning av åtgärder utan att börja om med en ny lokaliseringsutredning. Samtidigt pågår separat planering för Verkebäcksbron och korsningen mellan E22 och väg 793. Redovisningen bör samordnas med det arbetet och klargöra vilka brister projektet hanterar och vilka som kvarstår.

Regeringen bör därför ge Trafikverket i uppdrag att redovisa möjliga åtgärder enligt fyrstegsprincipen med kostnader, ansvar och tidplan. Jämförelsen bör omfatta allt från riktade trafiksäkerhetsåtgärder till större ombyggnader där sådana bedöms motiverade.

Redovisningen bör även beskriva finansieringsbehov och påverkan på andra prioriteringar. Planering och genomförande ska följa gällande krav på vägplan, miljöprövning, markåtkomst och samråd. Ett uppdrag att redovisa alternativ innebär inte beslut om byggstart.

*Johnny Svedin (SD)* *Mattias Bäckström Johansson (SD)*