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Till riksdagen

Svar på fråga 2015/16:737 av Erik Ullenhag (L) Arbetsförmedlingens bedömning av RUT-avdraget

Erik Ullenhag har frågat mig varför jag menar att Arbetsförmedlingen har fel i sin bedömning av RUT-avdraget.

Jag delar Arbetsförmedlingens uppfattning att RUT-avdraget kan bidra med arbetstillfällen för personer med relativt svag anknytning till arbetsmarknaden. Motiven bakom förändringarna av RUT-avdraget som trädde i kraft den 1 januari 2016 är att RUT-avdraget ska riktas mer mot vanliga hushåll. Det är viktigt för skattesystemets legitimitet att skattepolitiken upplevs som rättvis. Förändringarna bedöms inte innebära någon skillnad för de allra flesta som i dag gör RUT-avdrag och därmed inte heller för sysselsättningen i branschen. Detta gäller även med de föreslagna utvidgningarna av RUT-avdraget då ytterst få användare av RUT-avdraget gör avdrag för så pass höga belopp som 25 000 kronor.

Stockholm den 10 februari 2016

Magdalena Andersson