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Till riksdagen

Svar på fråga 2015/16:401 av Lotta Finstorp (M) Återbetalningsskyddet av tjänstepension

Lotta Finstorp har frågat mig om jag anser att det behövs insatser för att få fler att ha återbetalningsskydd i sin tjänstepension och för att få fler att få kunskap om hur mycket det rör sig om, och vad som i så fall bör göras? Jag vill inleda med att påpeka att tjänstepensioner inte ligger under mitt ansvarsområde utan de bestäms i förhandlingar mellan arbetsmarknadens parter. Jag är dock angelägen om att vi har ett samlat pensionssystem i Sverige och där ingår tjänstepensionen som en viktig del.

Bland AMF:s kunder är det färre kvinnor än män som väljer återbetalningsskydd. Lotta Finstorp verkar se detta som ett problem men det är inte självklart att det vore bättre om kvinnor valde återbetalningsskydd i lika hög grad som män gör. Återbetalningsskydd kan vara en bra lösning för vissa men inte för alla - om man till exempel inte har någon efterlevande blir den enda effekten av att välja återbetalningsskydd att man får lägre tjänstepension. Inte heller för de som har någon efterlevande kan man säkert säga att det är fördelaktigt för alla att välja återbetalningsskydd.

Lotta Finstorp undrar om jag anser att det behövs mer insatser för att fler ska ha återbetalningsskydd och för att fler ska få kunskap om vad det innebär. Jag anser att det är viktigt att den som ska välja har tillräckligt med information för att fatta ett klokt och rationellt beslut utifrån sina förutsättningar. Detta är dock en fråga för de som har ansvar för tjänstepensionerna.

Stockholm den 9 december 2015

Annika Strandhäll