

Konstitutionsutskottet

Ink den 1997-06-26

Dnr 382/96-97

Konstitutionsutskottet
Sveriges Riksdag

I massmedia har vi under våren/försommaren kunnat ta del av uppgifter om att dåvarande försvarsministern Anders Björck tagit emot ett eller flera vapen som gåva. Han har enligt uppgifterna i medierna behållit dessa gåvor trots att de uppenbarligen överlämnats till Björck i hans egenskap av försvarsminister.

Det har dessutom rapporterats att Anders Björck av något, ej redovisat, skäl disponerat och förvarat ett vapen som tillhör försvarsmakten i sin bostad.

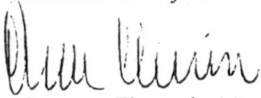
Vi hemställer härmed om att konstitutionsutskottet prövar:

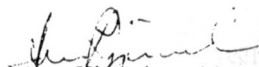
- dels lämpligheten av att en försvarsminister mottar sådana gåvor som överlämnats till dåvarande försvarsministern Anders Björck

dels om Anders Björck agerat på ett korrekt sätt då han förvarat dessa gåvor i bostaden samt

dels om det är rimligt att landets försvarsminister innehar ett försvarsmakten tillhörande vapen i sin bostad.

Stockholm 26 juni 1997


Susanne Eberstein (s)


Arne Kjörnsberg (s)

SVERIGES
RIKSDAG

Till
konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet
Ink den 1997-07-03
Dnr 382/46-97

Anmälan enligt 12 kap 1 § regeringsformen

Härmed anmäler jag för granskning riksdagsledamoten Anders Björck (m) för gärningar han begått, när han tidigare var försvarsminister.

Av teveprogrammet Striptease, som sändes i SVT 1 den 7 maj 1997, med uppföljning i programmet den 14 maj, framgick att Anders Björck under sin tid som försvarsminister 1991-94 mottagit och tillägnat sig vapengåvor. Enligt programmen rörde det sig om tre olika gåvor med olika givare vid skilda tillfällen, två gevär och en pistol. Av programmen och Anders Björcks kommentarer i dessa framgick att misstanke kan föreligga om mutbrott enligt 20 kap 2 § brottsbalken. Av Anders Björcks kommentarer - särskilt i det senare programmet - framgick att han i stort sett vitsordade de faktiska omständigheterna. Han anförde att eventuellt mutbrott rörande pistolen torde vara preskriberat och därför inte åtalbart. För utskottets granskning torde dock, enligt min mening, en eventuell åtalspreskription, som beror på tillfälligheter, sakna betydelse. De krav som riksdagen har både rätt och skyldighet att ställa på ett statsråd måste rimligen sträcka sig längre.

Enligt 23 kap 1 § rättegångsbalken skall förundersökning inledas så snart det på grund av angivelse eller av annat skäl finns anledning att anta att ett brott som hör under allmänt åtal har förövats. Av inhämtade uppgifter framgår att en anmälan om eventuellt brott har lämnats till riksåklagaren den 14 maj 1997 och att ärendet har lottats på byråchefen vid riksåklagarmyndigheten Nils Rekke.

Det är för mig inte känt huruvida riksåklagaren har fattat beslut om att formellt inleda förundersökning. Oberoende av hur riksåklagaren beslutar i den frågan bör ärendet, enligt min mening, granskas självständigt av utskottet. För det allmänna rättsmedvetandet och medborgarnas förtroende för statsrådets tjänsteutövning är det angeläget att en sådan granskning sker.

I teveprogrammet redogjordes också för hur Anders Björck, under sin tid som försvarsminister, under en längre tid lånat ett vapen av försvarsmakten. Också rättsenligheten av detta bör granskas av utskottet.

Med återopande av vad jag ovan anför anmäler jag här till utskottet att granska Anders Björcks vapengåvor samt lån av vapen.

Stockholm den 2 juli 1997


Anita Johansson (s)
riksdagsledamot

Kopia
Riksåklagaren